

**Către:** **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**  
București, Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3  
E-mail: office@cncs.ro

**Către:** **DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT,  
A SPORTULUI ȘI CULTURII SECTOR 4**  
Adresa: Bd. George Cosbuc, nr.6-16, Sector 4, București  
Cod fiscal 38248861  
E-mail: office@dgauis.ro Telefon: +40 786883180

**Referitor:** **Procedura de atribuire a Acordului-cadru având ca obiect "SERVICII DE  
CATERING PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT  
DE PE RAZA SECTORULUI 4"**

**Anunt publicitar: ADV1484755 DIN 03.06.2025,**

DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE A UNITĂȚILOR  
DE ÎNVĂȚĂMÂNT, A SPORTULUI ȘI CULTURII SECTOR 4  
Intrare / Ieșire

ONORAT CONSILIU,

Număr JB73 Data 03.06.2026

Subscrisa TITAN EDILITARA SRL, cu sediul în Brăila, Strada Mihai Eminescu nr. 56, având cod unic de înregistrare RO11605016, număr de ordine în Registrul Comerțului J09/73/1999, email: titanedilitara@yahoo.com, reprezentată legal prin dl. Fusea Ștefan și convențional prin **CEPARU ȘI IRIMIA - Societate Civilă Profesională de Avocați, cu sediul ales la SCPA Ceparu și Irimia din București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, Telefon: 0755145165- Av. Filip Gabriela, Tel./Fax. 021.313.14.46, Email: office@ceparu-irimia.ro, unde solicităm comunicarea tuturor actelor de procedură (persoanele responsabile cu primirea acestora fiind doamnele Gabriela Ghiță/Zina Mierlău), în calitate de Contestatoare,**

în temeiul prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) și ale art. 10 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestățiilor, formulăm prezenta,

## CONTESTAȚIE

Împotriva rezultatului procedurii comunicat Subscrisei prin Adresa nr. 5079/21.05.2026 ("Comunicare privind rezultatul procedurii")- ANEXA NR. 1, precum și prin Raportul procedurii nr. 5078/21.05.2026- ANEXA NR. 2, din cuprinsul cărora rezultă că Autoritatea Contractantă, cu încălcarea prevederilor legale, a declarat ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare oferta GAB PAVOLUX SRL cu un punctaj total de 97,42 puncte. Astfel,

solicităm Consiliului ca, prin decizia pe care o va pronunța, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b), precum și a dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016, să dispună:

1. **Admiterea Contestației;**
2. **Anularea Adresei nr. 5296/28.05.2026<sup>1</sup> prin care Autoritatea Contractantă restricționează în mod nelegal accesul la dosarul achiziției și, în consecință:**
  - 2.1. **Constatarea încălcării art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și,**
  - 2.2. **În temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, solicităm Consiliului să ne încuviințeze accesul neîngrădit la dosarul achiziției publice, inclusiv la documentele din oferta GAB PAVOLUX SRL care nu au fost indicate și probate ca fiind confidentiale;**
3. **Anularea Adresei de comunicare a rezultatului procedurii înregistrată la Autoritatea Contractantă sub nr. 5079/21.05.2026 și a Raportului procedurii nr. 5078/21.05.2026, în partea ce vizează desemnarea ofertei GAB PAVOLUX ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare cu un punctaj de 97,42**
4. **Anularea tuturor actelor anterioare sau/și subsecvente Adresei nr. 5079/21.05.2026 și Raportului procedurii 5078/21.05.2026, prin care se reține caracterul conform și admisibil al ofertei GAB PAVOLUX SRL și prin care Autoritatea a desemnat oferta GAB PAVOLUX SRL ca fiind oferta câștigătoare clasată pe primul loc, cu un punctaj total de 97,42 puncte**
5. **Obligarea Autorității Contractante la adoptarea măsurilor de remediere în ceea ce privește evaluarea ofertei GAB PAVOLUX SRL în sensul reevaluării acesteia cu luarea în considerare a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente și constatarea caracterului neconform și inacceptabil al acesteia, cu consecința excluderii din procedură;**
6. **Asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016. Totodată, în vederea respectării dreptului legal reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, solicităm amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul achiziției pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise;**

---

<sup>1</sup> ANEXA NR. 3- Adresa nr. 5296/28.05.2026 reprezentând invitația la studierea dosarului achiziției

7. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, , coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

Pentru următoarele:

## MOTIVE

### I. ASPECTE PRIVIND DERULAREA PROCEDURII DE ATRIBUIRE

În fapt, în calitate de Autoritate Contractantă, Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii Sector 4 a organizat procedura de achiziție de tip "Procedură proprie" având ca obiect atribuirea Acordului cadru de "Servicii de catering pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 4".

În acest sens, a fost publicat în SEAP Anunțului de publicitate nr. ADV1484755 din 03.06.2025 privind organizarea procedurii menționate. Procedura a fost publicată inclusiv pe site-ul Autorității sub același număr de anunț, regăsindu-se la următoarea adresă: <https://dgauis.ro/adv1484755-acord-cadru-avand-ca-obiect-servicii-de-catering-pentru-unitatile-de-invatamant-preuniversitar-de-stat-de-pe-raza-sectorului-4/>

Conform Anunțului publicitar nr. 7235/03.06.2025, valoarea totală estimată a Acordului cadru este de 36.458.496,00 , iar valoarea celui mai mare contract subsecvent este de 3.544.576,00 lei fără TVA. Criteriul de atribuire stabilit este "cel mai bun raport calitate preț", Acordul cadru urmând a fi încheiat cu maxim doi operatori economici.

Anterior datei limită de depunere a ofertelor, operatorul economic GAB PAVOLUX SRL a formulat Contestație împotriva documentației de atribuire, aceasta fiind respinsă ca nefondată de CNSC prin Decizia nr. 2809/C10/2206 din data de 22.09.2025.

#### I.1. PRIMUL REZULTAT AL PROCEDURII.

➤ În data de 06.11.2025, prin Adresa nr. 13144<sup>2</sup>, Autoritatea Contractantă comunică Subscrisei TITAN EDILITARA rezultatul procedurii, respectiv că "Oferta dumneavoastră a fost declarată admisibilă și câștigătoare fiind clasată pe locul 1 în clasamentul final întocmit pentru încheierea Acordului Cadru, obținând un punctaj total de 96,05 puncte"

Precizări suplimentare:

<sup>2</sup> ANEXA NR. 4- Adresa nr. 13144/06.11.2025

- Subscrisei nu i-a fost comunicat Raportul procedurii aferent primului rezultat emis, acesta fiindu-ne pus la dispoziție exclusiv cu ocazia studierii dosarului achiziției la sediul Autorității Contractante din data de 02.06.2026

- Subscrisei nu i-a fost comunicată o defalcare a punctajului obținut de TITAN EDILITARA, respectiv de ofertantul clasat pe locul II – GAB PAVOLUX. Defalcarea<sup>3</sup> punctajului ne-a fost comunicată pentru prima dată cu ocazia studierii dosarului achiziției la sediul Autorității Contractante din data de 02.06.2026

- Comunicarea comunicată în data de 06.11.2025 conținea exclusiv punctajul total obținut de Subscrisa și faptul că oferta depusă a fost clasată pe primul loc.

➤ În data de 11.11.2025, prin Adresa nr. 13289<sup>4</sup>, Autoritatea ne comunică "necesitatea reînțoarcerii în evaluare" și faptul că se anulează Comunicarea nr. 13144/06.11.2025.

Precizări suplimentare:

- Subscrisei nu i-au fost comunicate limitele/obiectul reevaluării ori alte argumente suplimentare cu privire la această măsură

- În data de 08.12.2025, Subscrisa am transmis Adresa nr. 1878<sup>5</sup> prin care am solicitat să ne fie comunicate "motivele necesare reînțoarcerii în evaluare", "cât durează reevaluarea"

- Solicitarea TITAN EDILITARA din 08.12.2025 nu a beneficiat de un răspuns din partea Autorității

#### ▪ ANULAREA PROCEDURII DE ATRIBUIRE

**În data de 21.01.2026**, prin Adresa nr. 544 din 21.01.2026, Autoritatea Contractantă comunică decizia de anulare a procedurii de atribuire, motivată în esență de intervenirea unui nou cadru normativ aplicabil Programului Național "Masa Sănătoasă", care, în opinia Autorității "modifică în mod substanțial condițiile avute în vedere la elaborarea documentației de atribuire".

**În data de 02.02.2026**, împotriva deciziei de anulare indicată mai sus, a formulat **Contestație ofertantul clasat pe locul II**, respectiv GAB PAVOLUX SRL. Contestația a

<sup>3</sup> ANEXA NR. 5- Defalcare punctaj (Anexa Adresa 13144 din 06.11.2025)

<sup>4</sup> ANEXA NR. 6- Adresa nr. 13289/11.11.2025

<sup>5</sup> ANEXA NR. 7- Adresa TITAN 1878/08.12.2025

format obiectul Dosarului CNSC nr. 294/C2/2026 soluționat prin Decizia nr. 916/C2/294 din data de 26.03.2026.

În data de 26.03.2026, Consiliul a pronunțat Decizia nr. 916/C2/294 din data de 26.03.2026 conform căreia:

*"Admite contestația GAB PAVOLUX SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT, A SPORTULUI ȘI CULTURII SECTOR 4, și anulează raportul procedurii nr. 542/21.01.2026 în partea privind decizia de anulare a procedurii de atribuire.*

*Obligă autoritatea contractantă să continue procedura, în termen de 10 zile de la primirea prezentei".*

**Precizări suplimentare:**

- Decizia nr. 916/C2/294 din data de 26.03.2026 nu a fost atacată cu Plângere, devenind definitivă și obligatorie;

- Decizia CNSC anterioară consemnează în mod clar că prin Contestația nr. 16288/02.02.2026, GAB PAVOLUX a solicitat exclusiv următoarele aspecte:

*"1. Anularea adresei nr. 543/21.01.2026 de comunicare a deciziei de anulare a procedurii, precum și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acesteia;*

*2. Obligarea Autorității contractante la continuarea procedurii, cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice, prin încheierea acordului-cadru cu ofertantul declarat câștigător*

*3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (...)"*

- Niciun moment, GAB PAVOLUX nu a solicitat reevaluarea ofertei și nu a contestat punctajul total de 94,84 puncte pe care l-a cunoscut încă din data de 06.11.2025

- Suplimentar, atragem atenția asupra faptului că Adresa de comunicare din data de 06.11.2025 transmisă GAB PAVOLUX SRL conținea inclusiv anexa cu defalcarea punctajului. Amintim că o astfel de defalcare nu a fost comunicată Subscrisei până în data de 02.06.2026, precum și că, **defalcarea conține indicarea identității personalului de specialitate însoțită de punctajul acordat pentru fiecare din cei 8 (opt) bucătari nominalizați în ofertă.**

- Nu în ultimul rând, atragem atenția Consiliului asupra faptului că, în data de 11.11.2025, reprezentanții GAB PAVOLUX SRL au studiat dosarul achiziției la sediul Autorității Contractante, având acces inclusiv la Raportul procedurii nr. 13143/06.11.2025, astfel

cum reiese din Procesul verbal al ședinței de studiere a dosarului achiziției existent la dosarul cauzei.

## I.2. AL DOILEA REZULTAT AL PROCEDURII

În data de 21.05.2026, prin Adresa nr. 5079, Autoritatea Contractantă comunică Subscrisei noul rezultat al procedurii, respectiv:

*"Oferta dumneavoastră a fost declarată admisibilă și câștigătoare fiind clasată pe locul II în clasamentul final întocmit pentru încheierea Acordului Cadru, obținând un punctaj total de 96,05 puncte.*

*Oferta depusă de GAB PAVOLUX SRL a fost declarată câștigătoare fiind clasată pe locul I, în clasamentul final întocmit pentru încheierea Acordului Cadru, obținând un punctaj total de 97,42 puncte, conform tabel anexat."*

Precizări suplimentare:

- Nici cu ocazia celui de-al doilea rezultat al procedurii nu a fost comunicat un Raport al procedurii, acesta fiind-ne pus la dispoziție exclusiv cu ocazia studierii dosarului achiziției la sediul Autorității Contractante din data de 02.06.2026
- Adresa nr. 5079/21.05.2026 a fost însoțită de tabelul care conținea defalcarea punctajului acordat ofertanților
- Autoritatea Contractantă menționează că Raportul procedurii este întocmit în vederea punerii în aplicare a Deciziei CNSC nr. 916/C2/294 din data de 26.03.2026, precum și că a procedat la verificarea actelor procedurale anterioare.

Conform Raportului, cu ocazia reevaluării *"comisia de evaluare a constatat existența unei erori materiale de calcul în partea privind aplicarea criteriului de atribuire, eroare ce a determinat un clasament necorespunzător aplicării corecte a algoritmului din documentația de atribuire."*

- în cuprinsul Raportului este consemnat în mod clar că *"datele de intrare ale evaluării (componenta echipelor de bucătari, sumele punctelor individuale, ponderile materiei prime declarate, valorile financiare oferite) preluate din ofertele depuse la data de 29.09.2025 **rămân neschimbate; se modifică exclusiv rezultatul aplicării algoritmului asupra acestor date.**"*

### I.3. SINTEZA NELEGALITĂȚILOR PRIVIND REZULTATUL PROCEDURII

Ulterior emiterii primului rezultat al procedurii, Autoritatea Contractantă a reevaluat oferta GAB PAVOLUX SRL și a acordat acesteia un punctaj mai mare, modificând clasamentul.

Concret, în urma reevaluării, oferta GAB PAVOLUX a obținut un punctaj total de 97,42, în loc de 94,84 puncte cât obținuse inițial.

Cu toate că în cuprinsul Raportului procedurii nr. 5078/21.05.2026, Autoritatea menționează că a fost revizuită o pretinsă eroare materială de calcul în partea ce viza aplicarea algoritmului de calcul pentru factorii "Experiența și calificarea personalului de specialitate al ofertantului" și "Ponderea pentru materie primă din prețul total/porție-PMP", se constată că, în fapt, schimbarea clasamentului a fost determinată de modificarea datelor de intrare avute în vedere la acordarea punctajului.

Pe scurt, schimbarea clasamentului este rezultatul modificării componenței echipei de bucătari ofertată de GAB PAVOLUX SRL și a punctajului aferent acestora.

Mai mult, reevaluarea ofertei GAB PAVOLUX este realizată cu încălcarea limitelor stabilite de CNSC prin Decizia nr. 916/C2/294 din data de 26.03.2026.

### I. 4. MOTIVELE CARE STAU LA BAZA FORMULĂRII CONTESTAȚIEI

Autoritatea Contractantă a procedat în mod nelegal la reevaluarea ofertei GAB PAVOLUX SRL și a permis ofertantului să își modifice în mod substanțial propunerea tehnică ulterior datei limită de depunere a ofertelor.

În contextul înfățișat anterior, se constată că TITAN EDILITARA SRL are, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) lit. f) calitatea de persoană vătămată, care riscă să sufere un prejudiciu urmare a actelor nelegale emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii.

Conform prevederilor art. 2 alin. (1) din Legea 101/2016:

*„Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.”*

Subscrisa considerăm că actele vătămătoare sunt Adresa nr. 5079/21.05.2026, precum și Raportul procedurii nr. 5078/21.05.2026, dar și toate actele emise de autoritatea contractantă prin care a fost reținut că oferta prezentată de GAB PAVOLUX SRL este una conformă, admisibilă și câștigătoare cu un punctaj total de 97,42 puncte.

În esență, fără a dezvolta la acest moment întreg ansamblul argumentelor și motivelor pentru care apreciem ca fiind nelegală reevaluarea realizată de autoritatea contractantă, menționăm aspectul primordial care se desprinde cu claritate din documentele existente la dosarul achiziției, respectiv faptul că:

- autoritatea contractantă nu a respectat Decizia CNSC pronunțată anterior, precum și că
- a permis modificarea propunerii tehnice depusă de GAB PAVOLUX SRL prin acceptarea și punctarea unei structuri de personal diferită față de cea nominalizată în ofertă

Conform prevederilor art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016, în ipoteza modificării propunerii tehnice, Autoritatea are obligația de a respinge oferta ca inacceptabilă:

*(6) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.*

Întrucât din documentele comunicate rezultă că drepturile și interesele legitime ale subscrisei, în calitate de participant la procedura de atribuire au fost în mod grav vătămăte, prin prisma faptului că, evaluarea efectuată de autoritatea contractantă este nelegală, în conformitate cu prevederile Legii 101/2016, formulăm prezenta Contestație, criticile aduse rezultatului evaluării fiind cele ce vor fi dezvoltate în continuare.

## **II. NELEGALITATEA RESTRIȚIONĂRII ACCESULUI LA DOSARUL ACHIZIȚIEI**

În data de 27.05.2026, prin Adresa nr. 1111/27.05.2026, Subscrisa a solicitat Autorității Contractante să ne permită accesul la dosarul achiziției, în sensul de a ne transmite dosarul achiziției publice prin mijloace electronice (e-mail), sau să ne comunice data și ora la care un reprezentant al Subscrisei se poate prezenta la sediul autorității contractante în vederea studierii dosarului.

Având în vedere lipsa comunicării unui răspuns la Adresa menționat anterior, în data de 28.05.2026, Subscrisa a transmis o Adresa de revenire la Adresa nr. 1111/27.05.2026 prin care am reiterat solicitarea de a ne fi pus la dispoziție spre studiere dosarul achiziției.

În data de 28.05.2026, Autoritatea Contractantă ne comunică Adresa nr. 5296/28.05.2026 prin care ne transmite că dosarul poate fi studiat în data de 02.06.2026 (ultima zi pentru depunerea unei contestații), la ora 13:00, la sediul autorității contractante.

Concret, răspunsul Autorității este următorul:

Astfel, ținând cont de cele menționate anterior, vă aducem la cunoștință faptul că vă putem oferi acces, în data de 02.06.2026, la ora 13:00, pentru a studia următoarele documente din cadrul dosarului achiziției:

- Raportul procedurii de atribuire;
- Documentele de calificare depuse de către ofertantul Gah Pavolux SRL;
- Decizia CNSC.

*Extras Adresa nr. 5296/28.05.2026*

Din extrasul redat mai sus reiese în mod clar că autoritatea restricționează accesul la dosarul achiziției în partea ce privește oferta GAB PAVOLUX SRL, **dar și la Procesele verbale de evaluare a ofertelor.**

Prin raportare la normele legale aplicabile, amintim că în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, fiecare ofertant are îndatorirea de a indica motivat în cuprinsul ofertei, care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară, sunt confidențiale. Așadar, legiuitorul instituie condițiile obligatorii care presupun că pentru menținerea caracterului confidențial, ofertanții trebuie să indice și să justifice caracterul confidențial al înscrisurilor/informațiilor din oferte.

Totodată, arătăm că art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 prevede următoarele:

*(4) Operatorii economici **indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale** întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. **Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1).**"*

În speță, nici din actele de comunicare a rezultatului procedurii, dar nici din documentele care ne-au fost puse la dispoziție în data de 02.06.2026 nu reiese că ofertantul GAB PAVOLUX SRL ar fi dovedit că informațiile/parte din informațiile din cuprinsul ofertei depusă în cadrul procedurii ar fi unele cu caracter confidențial.

Concret, operatorii economici, în situația în care doresc ca anumite informații din propunerea tehnică, respectiv anumite elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost, să nu fie dezvăluite altor operatori economici, au obligația de a îndeplini, cumulativ, următoarele obligații:

- să indice, în cuprinsul ofertei, acele informații/elemente din propunerea tehnică/financiară, care sunt confidențiale;
- să dovedească, în cuprinsul ofertei, caracterul confidențial al respectivelor informații/elemente din cadrul ofertei prezentate.

Așadar, din cuprinsul textului art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, rezultă în mod expres faptul că, atât indicarea informațiilor confidențiale, cât și dovezile care vin în susținerea caracterului pretins a fi confidențial, trebuie să fie prezentate de către ofertanți încă de la momentul depunerii ofertelor. În susținerea celor menționate anterior, elocvente sunt următoarele sintagme din textul legal: "indică și dovedesc în cuprinsul ofertei", "dovadă ce devine anexă la ofertă".

Față de importanța pe care o prezintă prevederile art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 în soluționarea prezentei solicitări, vom proceda în cele ce urmează la a relata prevederile articolului în discuție, din cuprinsul cărora rezultă în mod cert faptul că, restricționarea accesului subscrisei la ofertele prezentate în cadrul procedurii, este nelegală, întrucât ofertele fie nu au fost însoțite de Declarații de confidențialitate, fie aceste Declarații nu sunt însoțite inclusiv de documente care probeze confidențialitatea informațiilor.

#### **Art. 57<sup>6</sup>- Confidențialitate**

*„(1) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici **indicate și dovedite** de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.*

*(...)*

*(4) Operatorii economici **indică și dovedesc în cuprinsul ofertei** care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1).*

<sup>6</sup> Art. 57 din Legea nr. 98/2016

De asemenea, vă supunem atenției faptul că, dreptul ofertanților de a li se permite accesul la dosarul achiziției a fost prevăzut în mod expres de art. 217 alin. (5) și (6) din Legea nr. 98/2016, conform căroră:

*“(5) Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice potrivit alin. (4) se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost au fost declarate și probate conform art. 57 alin. (4) ca fiind confidențiale, potrivit legii.”*

Se observă așadar că, legiuitorul a prevăzut o singură situație care permite restricționarea accesului la dosarul achiziției și anume, atunci când, informațiile din cuprinsul ofertei, au fost **declarate și probate** ca fiind confidențiale. Or, în speță, această condiție ca ofertanții să fi indicat și probat, în cuprinsul ofertelor, caracterul confidențial al informațiilor, nu este îndeplinită.

**În consecință, urmând a constata că în cuprinsul ofertei GAB PAVOLUX SRL nu au fost depuse dovezi în susținerea declarației de confidențialitate, solicităm accesul Subscrisei la întreg dosarul achiziției, respectiv inclusiv la oferta prezentată de GAB PAVOLUX SRL și la eventualele solicitări de clarificări și la răspunsurile aferente acestora.**

Vă rugăm să aveți în vedere că în temeiul art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, simpla declarație prin care ofertele au fost declarate ca fiind confidențiale NU mai este suficientă, ci trebuie să fie însoțită de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1) care reglementează păstrarea caracterului confidențial.

În acest sens este și practica națională și europeană, iar în acest context indicăm și practica CNSC reliefată prin Decizia 2229 din 07.10.2021, pronunțată în dosarele CNSC nr. 2353 - C1 și 2350 - C1, care subliniază că, simplele declarații prin care ofertele au fost declarate ca fiind confidențiale NU mai sunt suficiente, ci trebuie să fie însoțite de dovezi care le conferă caracterul de confidențialitate.

Elocventă este inclusiv Decizia CNSC publicată în BO2023\_2038, în cuprinsul căreia CNSC, în considerarea faptului că o autoritate contractantă a restricționat în mod nelegal accesul unor ofertanți la dosarul achiziției, a instituit în sarcina autorității contractante, obligația de a permite ofertanților accesul la dosarul achiziției, cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale. Notăm că, CNSC, în Decizia amintită anterior, a avut în vedere faptul că:

*” potrivit dispozițiilor Legii nr. 98/2016, accesul la dosarul achiziției publice, la sediul autorității contractante, se face în conformitate cu dispozițiile art. 217 alin. (5) și (6), potrivit cărora: (5) Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice potrivit alin. (4) se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost au fost declarate și probate conform art. 57 alin. (4) ca fiind confidențiale, potrivit legii.”*

Nu în ultimul rând, amintim și faptul că nu pot fi declarate confidențiale ofertele tehnice și financiare în integralitatea lor, ci doar anumite informații din acestea și acelea motivat, iar nu discreționar, întrucât caracterul confidențial sau clasificat nu se prezumă.

Concluzionând, cum GAB PAVOLUX SRL nu a prezentat Declarație de confidențialitate însoțită de dovezile solicitate de Lege, refuzul de a ne acorda acces la dosarul achiziției, încalcă dispozițiile art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, motiv pentru care vă solicităm admiterea Contestației și permiterea accesului subscrisei la dosarul achiziției, inclusiv la oferta GAB PAVOLUX SRL.

Totodată, apreciem că atitudinea autorității contractante de a restricționa accesul la dosarul achiziției este de natură a încălca dreptul la un proces echitabil, deoarece nu se poate exercita în mod corespunzător dreptul la apărare în condițiile în care, subscrisea nu are posibilitatea de a formula o contestație motivată, în termenul legal, prin indicarea tuturor motivelor de neconformitate/inadmisibilitate ce ar putea fi identificate în urma studierii ofertelor competitorilor, respectiv a proceselor de evaluare.

**În concluzie, în temeiul tuturor celor menționate anterior, solicităm Consiliului să constate caracterul nejustificat al refuzului autorității contractante de a ne acorda acces la dosarul achiziției și, în consecință, să cenzureze acest refuz și, ca măsură de restabilire a legalității, să permită accesul neîngrădit la dosarul achiziției, inclusiv la oferta GAB PAVOLUX SRL.**

### III. NELEGALITATEA ACTELOR DE COMUNICARE A REZULTATULUI PROCEDURII

Din actele de comunicare a rezultatului procedurii, precum și din actele de evaluare puse la dispoziție de Autoritatea Contractantă în data de 02.06.2026 rezultă că procedura de achiziție desfășurată de DGAUIS SECTOR 4 nu s-a realizat cu respectarea cerințelor stabilite prin documentația de atribuire.

În consecință, autoritatea contractantă a încălcat principiile transparenței și tratamentului egal prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, iar în consecință, rezultatul procedurii este unul viciat și afectat de nelegalitate, impunându-se anularea acestuia și obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertelor conform documentației de atribuire și prevederilor legale incidente.

Decizia de desemnarea a ofertei GAB PAVOLUX SRL ca fiind câștigătoare a procedurii cu un punctaj total de 97,42 puncte este nelegală întrucât sunt încălcate dispoziții precum:

- art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016-

Autoritatea a încălcat principiul tratamentului egal al ofertanților în evaluare, inclusiv prin încălcarea dispozițiilor art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016

- art. 134 din HG nr. 395/2016-

Autoritatea pronunță un rezultat cu încălcarea interdicției de a modifica propunerea tehnică. Legislația în vigoare interzice în mod expres modificarea ofertei în etapa de evaluare

- art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care stabilește că decizia Consiliului are caracter obligatoriu. Principiul securității juridice-Din moment ce punctajul acordat inițial ofertei GAB PAVOLUX SRL nu a fost contestat, acesta a devenit definitiv.

Dispozițiile indicate mai sus au caracter exemplificativ, urmând a fi dezvoltată nelegalitatea procesului de evaluare în cele ce urmează.

**III.1. OFERTA GAB PAVOLUX SRL ESTE INACCEPTABILĂ. ÎNCĂLCAREA DE CĂTRE AUTORITATE A DISPOZIȚIILOR ART. 134 ALIN. (6) DIN HG 395/2016**

Ulterior primului rezultat al procedurii, Autoritatea contractantă a permis ofertantului GAB PAVOLUX SRL să își modifice în mod substanțial propunerea tehnică în partea ce viza personalul de specialitate de tip "bucătar".

**PREVEDERILE DOCUMENTAȚIEI DE ATRIBUIRE:**

Conform documentației de atribuire, experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului constituie factor de evaluare, astfel cum reiese din următorul extras:

<p><b>2.Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului</b></p>	<p>Prin personal de specialitate se înțelege 8 bucătari. Fiecare ofertant va prezenta un centralizator cu personalul nominalizat pe poziția bucătar în ordinea descrescătoare a vechimii. Pentru fiecare specialist-bucătar din cei 8 nominalizați în oferta se vor prezenta documente din care să reiasă numărul de ani ca experiența profesională.</p>	<p><b>40%</b> Punctaj maxim factor 40 puncte</p>
---	--	--

Cât privește algoritmul de calcul, prezintă relevanță următorul extras:

<p>Punctajul pentru factorul de evaluare experiența și calificarea personalului de specialitate al ofertantului se vor puncta cei 8 bucătari nominalizați în propunerea tehnică</p> <p><b>Algoritm de calcul:</b></p> <p>a) Pentru experiență bucătar mai mare de 5 ani și până la 10 ani inclusiv se acordă punctajul - 1 punct;  b) Pentru experiență bucătar mai mare de 10 ani și până la 15 ani inclusiv - 2 puncte;  c) Pentru experiență bucătar mai mare de 15 ani și până la 20 ani inclusiv - 3 puncte  d) Pentru experiență bucătar mai mare de 20 ani - 4 puncte  e) Pentru experiență bucătar de 5 ani se acorda 0 puncte</p> <p>Se vor puncta toate cele 8 persoane nominalizate ca "bucatar" în cadrul ofertei, punctajul factorului de evaluare se va calcula după cum urmează:  Ofertei care obține valoarea cea mai mare a punctelor însumate pentru experiența fiecărui bucătar (și implicit a tuturor celor 8) i se va acorda punctajul maxim de 40 puncte.  Restul ofertelor vor fi punctate după cum urmează:  (Suma punctelor pentru experiența celor 8 bucătari ale ofertei n/Suma punctelor maxim obținute pentru echipa de 8 bucătari) x40 pct</p>
--

**MODIFICĂRILE ADUSE OFERTEI ȘI IMPLICIT CLASAMENTULUI:**

- Conform Adresei de comunicare a rezultatului nr. 13144/06.11.2025, GAB PAVOLUX SRL a obținut un punctaj total de 94,84 puncte. Amintim că Subscrisa a luat cunoștință de

punctajul ofertei GAB PAVOLUX exclusiv la data de 02.06.2026 (data studierii dosarului la sediul Autorității)

Punctaj total	PUNCTAJ TOTAL COMPONENTA TEHNICĂ TOTAL EDILITARA S.R.L. ESTE DE 86,05 PUNCTE. PUNCTAJ TOTAL OFERTĂ: 10+86,05=96,05 puncte – locul 1.	PUNCTAJ TOTAL COMPONENTA TEHNICĂ GAB PAVOLUX S.R.L. ESTE DE 84,84 PUNCTE PUNCTAJ TOTAL OFERTĂ: 10+84,84=94,84 puncte – locul 2.
---------------	---	--

- Conform Adresei de comunicare a rezultatului nr. 5079/21.05.2026, în urma reevaluării, GAB PAVOLUX a obținut un punctaj total de 97,42:

Oferta depusă de Gab Pavolux SRL a fost declarată câștigătoare fiind clasată pe locul I, în clasamentul final întocmit pentru încheierea Acordului Cadru, obținând un punctaj total de 97,42 puncte, conform tabel anexat.

În continuare, pentru a evidenția modificările, vom reda ambele defalcări ale punctajului acordat ofertei GAB PAVOLUX SRL pentru factorul de evaluare "Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului":

Situația personalului nominalizat – GAB PAVOLUX S.R.L.				
Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Puncte individuale
1	Popescu Ion	24 ani	> 20 ani	4 p
2	Ionescu Maria	22 ani	> 20 ani	4 p
3	Stan George	21 ani	> 20 ani	4 p
4	Voicu Elena	20 ani	> 20 ani	4 p
5	Radu Florin	18 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p
6	Ciobanu Daniela	17 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p
7	Mihai Adrian	16 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p
8	Preda Liliana	14 ani	> 10 ani și ≤ 15 ani	2 p
TOTAL				27 puncte

Primul rezultat (06.11.2025)

Situația personalului nominalizat – GAB PAVOLUX S.R.L.				
Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Puncte individuale
1	Panaet Elena Puica	34 ani	> 20 ani	4 p
2	Marinas Vasile	31 ani	> 20 ani	4 p
3	Banabae Constantin	27 ani	> 20 ani	4 p
4	Tanasescu Stanica Ramona	24 ani	> 20 ani	4 p
5	Stangaciu Maria	22 ani	> 20 ani	4 p
6	Moraru Mihaela	21 ani	> 20 ani	4 p
7	Baboi Maria	17 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p
8	Nitulescu Bogdan	15 ani	> 10 ani și ≤ 15 ani	2 p
TOTAL				29 puncte

Al doilea rezultat (21.05.2026)

Extrasele atașate mai sus se regăsesc în cadrul Anexei la Adresa nr. 13144 din 06.11.2025 (anexă comunicată exclusiv la data de 02.06.2026), respectiv în cadrul Anexei la Adresa nr. 5079/21.05.2026.

Sub un prim aspect se constată că la data de 06.11.2026, oferta GAB PAVOLUX SRL obținuse un punctaj total de 27 puncte pentru factorul de evaluare "Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului", în timp ce, pentru același factor de evaluare, la data de 21.05.2026, oferta GAB PAVOLUX SRL a obținut un punctaj de 29 puncte. Așadar, suntem în prezența unei diferențe de 2 (două) puncte între cele două adrese de comunicare a rezultatului procedurii.

Sub un al doilea aspect, se constată că tabelele în cadrul cărora a fost consemnată situația personalului nominalizat de GAB PAVOLUX SRL în cadrul ofertei redau două structuri de personal complet diferite.

Modificarea operată asupra propunerii tehnice presupune nominalizarea unei structuri de personal complet diferite. Astfel, se observă că ofertantul a numit bucătari noi, cu o vechime mai mare decât cei ofertați inițial.

Spre exemplu, ilustrăm că la data depunerii ofertei, GAB PAVOLUX a oferat un număr de 4 bucătari cu experiență de peste 20 de ani, în timp ce, ulterior reevaluării, a nominalizat un număr de 6 bucătari (diferiți de cei inițiali) cu vechime de peste 20 de ani.

#### **MENȚIUNILE RAPORTULUI PROCEDURII NR. 5078/21.05.2026 REFERITOARE LA PROCESUL REEVALĂRII**

*- "comisia de evaluare a constatat existența unei erori materiale de calcul în partea privind aplicarea criteriului de atribuire, eroare ce a determinat un clasament necorespunzător aplicării corecte a algoritmului din documentația de atribuire."*

*- în cuprinsul Raportului este consemnat în mod clar că "datele de intrare ale evaluării (componenta echipelor de bucătari, sumele punctelor individuale, ponderile materiei prime declarate, valorile financiare ofertate) preluate din ofertele depuse la data de 29.09.2025 **rămân neschimbate; se modifică exclusiv rezultatul aplicării algoritmului asupra acestor date.**"*

#### **NELEGALITATEA REZULTATULUI PROCEDURII**

Autoritatea a operat modificări substanțiale asupra factorului de evaluare "Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului" în ceea ce privește oferta GAB PAVOLUX SRL.

Amintim că nu am avut acces la procesele verbale de evaluare, astfel că, dacă se va constata că modificarea punctajului a avut loc ca urmare a faptului că ofertantul GAB PAVOLUX SRL a înlocuit/modificat lista personalului nominalizat inițial, suntem în situația

în care rezultatul este pronunțat cu încălcarea principiilor fundamentale reglementate de art. 2 din Legea nr. 98/2016, dar și cu încălcarea prevederilor legale care prevăd interdicția modificării propunerii tehnice.

Contrar celor reținute în cadrul Raportului procedurii, tabelele atașate anterior dovedesc că, în fapt, **reevaluarea nu a vizat îndreptarea unei erori materiale de calcul în partea privind aplicarea criteriului de atribuire, ci o vădită modificare a propunerii tehnice prin înlocuirea întregii structuri de personal care a condus la obținerea unui punctaj de doar 27 puncte pentru Factorul de evaluare "Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului"**.

Conform art. 209 din Legea nr. 98/2016:

*"(1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.*

*(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat".*

Conform art. 134 din HG nr. 395/2016:

*(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.*

*(6) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.*

Rezultă din prevederile de mai sus că nominalizarea unor noi persoane și depunerea documentelor justificative pentru aceștia, prin care să fie modificată și completată oferta, nu poate fi acceptată întrucât ar conduce la încălcarea principiului tratamentului egal și ar determina un avantaj evident în favoarea ofertantului.

Acceptarea modificării ofertei prin nominalizarea unei noi structuri de personal, precum și completarea ofertei prin depunerea documentelor justificative ale experienței acestora, reprezintă o încălcare a principiului tratamentului egal și aduce un avantaj evident ofertantului GAB PAVOLUX.

Rugăm Consiliul să constate că nu suntem în prezența unor erori de calcul sau a unor neclarități cu privire la anumite aspecte din oferta GAB PAVOLUX, ci în situația în care ofertantul modifică oferta prin înlocuirea personalului nominalizat inițial și completează oferta cu documente pentru care obligația de depunere odată cu oferta era clar precizată în documentația de atribuire.

Modificarea personalului de specialitate și depunerea documentelor din care să reiasă vechimea în profesie reprezintă o modificare directă și nelegală a propunerii tehnice ce are drept consecință modificarea punctajului și schimbarea clasamentului. Înlocuirea personalului cu o echipă cu o vechime mai mare reprezintă o modificare substanțială a ofertei ce se impunea a fi sancționată de comisia de evaluare.

Erorile de calcul, cât și viciile de formă, au particularitatea că reprezintă informații ce pot fi deduse din cuprinsul ofertei. Însă, în speța de față suntem în situația în care refacerea calculului aferent factorului de evaluare este rezultatul modificării informațiilor existente inițial în ofertă, sens în care nu poate fi reținută incidența unor erori de calcul.

Modificările operate cu privire la calculul punctajului GAB PAVOLUX nu rezultă din erori de calcul, ci din refacerea completă a calculului pe baza unor informații/date de intrare complet noi.

În raport de cele expuse mai sus, ofertei GAB PAVOLUX SRL îi erau incidente dispozițiile art. 134 alin. (5) și (6) din HG nr. 395/2016.

Comisia de evaluare a încălcat inclusiv prevederile art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, care stabilesc în sarcina comisiei de evaluare obligația aplicării criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare conform rigorilor stabilite prin documentația de atribuire.

Art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016:

*“(1) În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: (...)*

**l) aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, astfel cum a fost prevăzut în anunțul de participare/simplificat/de concurs;**

Autoritatea Contractanta avea obligația de a acorda punctajul aferent factorului de evaluare "Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului" conform cerințelor documentației.

Conform Fișei de date, "Punctajul pentru factorul de evaluare experiența și calificarea personalului de specialitate al ofertantului se vor puncta cei 8 bucătari nominalizați în propunerea tehnică", (...), "Se vor puncta toate cele 8 persoane nominalizate ca "bucătar" în cadrul ofertei, punctajul factorului de evaluare se va calcula ...".

Așadar, cerințele privind aplicarea factorului de evaluare erau clare, în sensul că se va puncta personalul nominalizat în ofertă, iar nu alte persoane nominalizate ulterior datei limită de depunere a ofertelor.

**Algoritmul de calcul a fost clar stabilit prin documentația de atribuire și nu a fost contestat de părți. Documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie.**

În soluționarea cauzei, se impune a fi avut în vedere că prevederile documentației de atribuire sunt obligatorii atât pentru operatorii economici participanți, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu rigorile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, căreia îi revine obligația ca în desfășurarea procedurii de atribuire să respecte atât prevederile legale în materia achizițiilor publice, cât și cerințele stabilite prin propria documentație de atribuire, care determină cerințele care trebuie respectate de toate părțile implicate în procedura de atribuire.

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-27/15, CJUE a reținut că:

*"39. Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, **unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictete criteriile pe care ea însăși le-a stabilit** (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43)."*

Raportat la cele expuse anterior, se impune a fi reținut că în cuprinsul documentației a fost stabilit clar că punctajul pentru factorul de evaluare va fi acordat pentru personalul nominalizat în ofertă. Așadar, inclusiv documentația de atribuire excludea posibilitate acordării punctajului pentru personal numit ulterior datei limită de depunere a ofertelor.

Pe cale de consecință, urmare a aplicării corecte a Factorului de evaluare "experiența și calificarea personalului de specialitate", respectiv pe baza documentelor depuse în cadrul ofertei până la data limită, punctajul total obținut de GAB PAVOLUX SRL este de 94,84 cum a fost reținut în Adresa nr. 13144/06.11.2025.

Prin urmare, se impune a fi constatată nelegalitatea rezultatului procedurii prin care se reține că oferta GAB PAVOLUX SRL a obținut un punctaj total de 97,42 ca urmare a reevaluării în urma "constatării unei erori de calcul".

**ÎNCĂLCAREA AUTORITĂȚII DE LUCRU JUDECAT A DECIZIEI CNSC**

Ulterior rămânerii definitive a Deciziei CNSC nr. 916/C2/294 din data de 26.03.2026, comisia de evaluare a procedat la reevaluarea ofertei GAB PAVOLUX SRL.

Conform Raportului procedurii nr. 5078/21.05.2026, în vederea punerii în aplicare a Deciziei CNSC, comisia de evaluare a procedat la reverificarea actelor procedurale anterioare și a constatat "existența unei erori materiale de calcul în partea privind aplicarea criteriului de atribuire", apreciind că "eroarea" a determinat un clasament necorespunzător aplicării corecte a algoritmului de calcul.

Mai mult, Autoritatea susține că "*datele de intrare ale evaluării (componenta echipelor de bucătari, sumele punctelor individuale, ponderile materiei prime declarate, valorile financiare ofertate) preluate din ofertele depuse la data de 29.09.2025 rămân neschimbate; se modifică exclusiv rezultatul aplicării algoritmului asupra acestor date*"

Vă rugăm să constatați că punctajele acordate celor doi ofertanți reprezintă aspecte ce nu puteau fi supuse reevaluării în urma Deciziei Consiliului.

Din moment ce prima evaluare a ofertelor și punctajele acordate nu au fost contestate de niciuna dintre părți la momentul comunicării rezultatelor, actele au intrat deja în circuitul civil și au devenit definitive.

Punctajele acordate ofertanților nu mai puteau fi repuse în discuție. Modificarea ofertei și schimbarea personalului nominalizat sub pretextul punerii în aplicare a Deciziei CNSC reprezintă un abuz și o încălcare a autorității de lucru judecat a dezlegării dată de CNSC în primul ciclu procesual.

Se cuvine să amintim că GAB PAVOLUX SRL cunoștea încă din data de 06.11.2025, de la data primirii Adresei de comunicare a rezultatului :

- punctajul obținut pentru factorul de evaluare "experiența și calificarea personalului de specialitate"
- persoanele din cuprinsul ofertei care au stat la baza acordării punctajului

- vechimea aferentă acestora luată în calcul de Autoritate

În egală măsură, punctajul obținut de GAB PAVOLUX pentru factorul de evaluare a fost cunoscut de acesta inclusiv la data de 11.11.2025 când a studiat la sediul Autorității Raportul procedurii 13143/06.11.2025. Modalitatea de acordarea a punctajului era clar prevăzută în documentație, astfel că orice ofertant diligent putea să cunoască punctajul pe care îl primește pentru personalul nominalizat.

Amintim că prin Decizia pronunțată, Consiliul a dispus următoarele:

*"Admite contestația GAB PAVOLUX SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT, A SPORTULUI ȘI CULTURII SECTOR 4, și anulează raportul procedurii nr. 542/21.01.2026 în partea privind decizia de anulare a procedurii de atribuire.*

*Obligă autoritatea contractantă să continue procedura, în termen de 10 zile de la primirea prezentei".*

Similar, amintim că prin Contestația formulată, GA B PAVOLUX nu a formulat critici cu privire la modul de evaluare a ofertei sale, astfel cum reiese din următoarele extrase din Decizia CNSC:

*"1. Anularea adresei nr. 543/21.01.2026 de comunicare a deciziei de anulare a procedurii, precum și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acesteia;*

*2. Obligarea Autorității contractante la continuarea procedurii, cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice, prin încheierea acordului-cadru cu ofertantul declarat câștigător*

Din extrasele redade mai sus rezultă că Autoritatea nu a avut în vedere obligațiile clar și limitativ impuse prin Decizia CNSC, respectiv de a anula exclusiv Raportul procedurii nr. 542/21.01.2026 în partea ce privește decizia de anulare a procedurii și de a continua procedura.

Aspectele vizând evaluarea ofertelor și punctajele acordate nu mai puteau face obiectul reevaluării, nefiind demersuri infirmate sau anulate prin Decizia CNSC.

Astfel, sunt aplicabile prevederile Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 66/2018 – completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept prin care s-au stabilit următoarele:

*„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 65, art. 104 alin. (3), art. 133 și art. 134 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările*

*ulterioare, raportat la dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, **autoritatea contractantă investită cu reevaluarea ofertei în urma controlului de legalitate exercitat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și/sau instanța de judecată are posibilitatea de a verifica toate elementele tehnice și aspectele financiare ale ofertei apte a demonstra admisibilitatea ei, dacă din mijloacele de probă administrate nu rezultă verificarea lor anterioară**”.*

Referitor la limitele reevaluării, în urma Deciziei pronunțate de Consiliu, s-a pronunțat în mod elocvent și Curtea de Apel București prin Decizia nr. 1200/27.11.2019 în cuprinsul căreia, raportând-se la considerentele Hotărârii ICCJ nr. 66/2018, a reținut următoarele aspecte:

*„Așadar, în puterea lucrului judecat rămân, pe de o parte, aspectele tranșate în urma analizei efectuate la prima evaluare și care nu au făcut obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestații și, pe de altă parte, aspectele tranșate de CNSC sau de instanța de contencios administrativ în cadrul controlului de legalitate.”*

Dispozițiile art. 430 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură civilă prevăd că:

*“(1) Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident care, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată.*

*(2) Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă.”*

În concret, aspectele privind punctajul total de 94,84 puncte acordat ofertantului GAB PAVOLUX SRL și personalul avut în vedere pentru acordarea unui punctaj de 34,84 pentru factorul de evaluare ce viza experiența personalului de specialitate au putere de lucru judecat, nefiind contestate în termenul prevăzut de art. 8 din Legea nr. 101/2016.

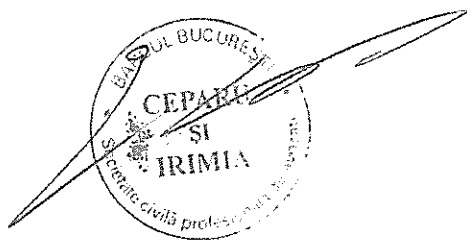
#### **IV. CONCLUZII**

**Toate argumentele prezentate în cuprinsul prezentei Contestații fac dovada deplină a faptului că, rezultatul procedurii comunicat de autoritatea contractantă la data de 21.05.2026 prin care se reține că oferta GAB PAVOLUX este admisibilă și câștigătoare cu un punctaj total de 97,42 de puncte, a fost emis cu încălcarea prevederilor legale, precum și cu nerespectarea aspectelor tranșate în mod definitiv prin Decizia CNSC nr. 916/C2/294 din data de 26.03.2026 . În acest context, reiterăm solicitarea de a dispune admiterea prezentei Contestații, astfel cum a fost aceasta formulată.**

Anexăm prezentei:

- ANEXA NR.1 – Adresa nr. 5079/21.05.2026 ("Comunicare privind rezultatul procedurii")
- ANEXA NR. 2- Raportul procedurii nr. 5078/21.05.2026-
- ANEXA NR. 3- Adresa nr. 5296/28.05.2026 reprezentând invitația la studierea dosarului achiziției
- ANEXA NR. 4- Adresa nr. 13144/06.11.2025
- ANEXA NR. 5- Defalcare punctaj (Anexa Adresa 13144 din 06.11.2025)
- ANEXA NR. 6- Adresa nr. 13289/11.11.2025

**Cu deosebită considerație,  
TITAN EDILITARA SRL  
Prin SCPA "CEPARU ȘI IRIMIA"**



# ANEXA NR. 1

Adresa nr. 5079/21.05.2026 ("Comunicare privind rezultatul procedurii")



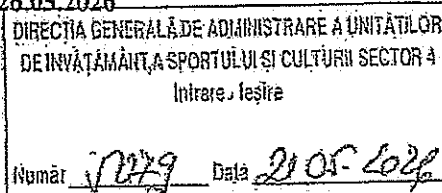
SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgauis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

Căminare privind rezultatul procedurii

de atribuire a acordului cadru având ca obiect: "SERVICII DE CATERING PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT DE PE RAZA SECTORULUI 4" inițiată prin Anunț publicitar SEAP nr. ADV1484755 din 03.06.2025, urmare a reluării procedurii, după punerea în aplicare a Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 916/C2/294 din 26.03.2026

Către: Titan Edilitara SRL



Având în vedere participarea dvs. cu ofertă în cadrul procedurii derulată potrivit prevederilor Normelor Interne, elaborate și aprobate în temeiul prevederilor art. 68 alin (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, privind încheierea unui acord cadru având ca obiect: "SERVICII DE CATERING PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT DE PE RAZA SECTORULUI 4" inițiată prin Anunț publicitar SEAP nr. ADV1484755 din 03.06.2025, vă aducem la cunoștință rezultatul procedurii:

Oferta dumneavoastră a fost declarată admisibilă și câștigătoare fiind clasată pe locul II în clasamentul final întocmit pentru încheierea Acordului Cadru, obținând un punctaj total de 96,05 puncte.

Oferta depusă de Gab Payolux SRL a fost declarată câștigătoare fiind clasată pe locul I, în clasamentul final întocmit pentru încheierea Acordului Cadru, obținând un punctaj total de 97,42 puncte, conform tabel anexat.

Având în vedere faptul că Autoritatea Contractantă are obligația de a încheia acordul cadru în perioada de valabilitate a ofertelor, vă invităm la semnarea acordului cadru în data de 03.06.2026, cu excepția situației în care termenul se va decașa ca urmare a depunerii de contestații cu privire la rezultatul procedurii, aspect care vă va fi adus la cunoștință.

DIRECTOR GENERAL  
Ana-Maria MOCANITA



Întocmit,  
Serviciul Dezvoltare și  
Urmărire Contracte  
Șef Serviciu  
Florina-Aurelia ENACHE



**SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Direcția Generală de Administrație a Unităților de Învățământ; 4.Sportului și Culturii SECTOR 4  
 CIF: 38248861, e-mail: office@dgaus.ro, Tel.: +40786.88.31.80

B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORETATI SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE																																																							
Prețul ofertei 10%	<p>Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte prețuri oferte punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: <math>P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}</math> 10 puncte</p>	<p>Ofertantul a prezentat Formularul de oferta, însoțit de anexa, Centralizator cuprinzând categoriile de activități/elementele principale, respectiv un Preț unitar ofertat de 13,50 lei fără TVA./ porție, pentru numărul total de porții de 2.649.600, cu o valoare totală a acordului-cadru de: <b>35.769.600 lei fără TVA, 39.704.256 lei cu TVA</b></p> <p>Punctaj preț: 10 puncte</p>	<p>Ofertantul a prezentat Formularul de oferta, însoțit de anexa, Centralizator cuprinzând categoriile de activități/elementele principale, respectiv un Preț unitar ofertat de 13,50 lei fără TVA./ porție, pentru numărul total de porții de 2.649.600, cu o valoare totală a acordului-cadru de: <b>35.769.600 lei fără TVA, 39.704.256 lei cu TVA</b></p> <p>Punctaj preț: 10 puncte</p>																																																							
Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului 40%	<p>Prin personal de specialitate se înțelege: 8 bucătari. Fiecare ofertant va prezenta un centralizator cu personalul nominalizat pe poziția bucatar în ordinea descrescătoare a vechimii. Pentru fiecare specialist-bucătar din cei 8 nominalizați în oferta se vor prezenta documente din care să reiasă numărul de ani ca experienta profesională. Punctajul pentru factorul de evaluare experienta și calificarea personalului de</p>	<p>Situația personalului nominalizat – TITAN EDILITARA S.R.L.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Nume și prenume</th> <th>Experiență (ani/luni)</th> <th>Interval de încadrare conform grilei</th> <th>Punete individuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Mănoile Nicoleta</td> <td>27 ani 10 luni</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Jura Mariana</td> <td>24 ani 9 luni</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Dubei Natalia</td> <td>22 ani 7 luni</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Anitoiu Lilii</td> <td>23 ani 1 lună</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Silagiu Marioua</td> <td>26 ani 2 luni</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Punete individuale	1.	Mănoile Nicoleta	27 ani 10 luni	> 20 ani	4 p.	2.	Jura Mariana	24 ani 9 luni	> 20 ani	4 p.	3.	Dubei Natalia	22 ani 7 luni	> 20 ani	4 p.	4.	Anitoiu Lilii	23 ani 1 lună	> 20 ani	4 p.	5.	Silagiu Marioua	26 ani 2 luni	> 20 ani	4 p.	<p>Situația personalului nominalizat – GAB PAVOLUX S.R.L.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Nume și prenume</th> <th>Experiență (ani/luni)</th> <th>Interval de încadrare conform grilei</th> <th>Punete individuale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Panaet Elena Puica</td> <td>34 ani</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Marinis Vasilica.</td> <td>31 ani</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Banabac Constantin</td> <td>27 ani</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Tanasescu Stanica Raimona.</td> <td>24 ani</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p.</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Punete individuale	1.	Panaet Elena Puica	34 ani	> 20 ani	4 p.	2.	Marinis Vasilica.	31 ani	> 20 ani	4 p.	3.	Banabac Constantin	27 ani	> 20 ani	4 p.	4.	Tanasescu Stanica Raimona.	24 ani	> 20 ani	4 p.
Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Punete individuale																																																						
1.	Mănoile Nicoleta	27 ani 10 luni	> 20 ani	4 p.																																																						
2.	Jura Mariana	24 ani 9 luni	> 20 ani	4 p.																																																						
3.	Dubei Natalia	22 ani 7 luni	> 20 ani	4 p.																																																						
4.	Anitoiu Lilii	23 ani 1 lună	> 20 ani	4 p.																																																						
5.	Silagiu Marioua	26 ani 2 luni	> 20 ani	4 p.																																																						
Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Punete individuale																																																						
1.	Panaet Elena Puica	34 ani	> 20 ani	4 p.																																																						
2.	Marinis Vasilica.	31 ani	> 20 ani	4 p.																																																						
3.	Banabac Constantin	27 ani	> 20 ani	4 p.																																																						
4.	Tanasescu Stanica Raimona.	24 ani	> 20 ani	4 p.																																																						

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unițărilor de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
 CIF: 58248861, e-mail: office@dgauis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
 B-dul George Coșbuc, Nr. 6-16, Sector 4, București



DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATII SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE																																																												
	<p>specialitate al ofertantului se vor puncta cei 8 bucatari nominalizati in propunerea tehnica</p> <p>Algoritm de calcul:</p> <p>a) Pentru experienta bucatar mai mare de 5 ani si până la 10 ani inclusiv se acordă punctajul - 1 punct;</p> <p>b) Pentru experienta bucatar mai mare de 10 ani și până la 15 ani inclusiv - 2 puncte;</p> <p>c) Pentru experienta bucatar mai mare de 15 ani și până la 20 ani inclusiv - 3 puncte</p> <p>d) Pentru experienta bucatar mai mare de 20 ani - 4 puncte</p> <p>e) Pentru experienta bucatar de 5 ani se acorda 0 puncte</p> <p>Se vor puncta toate cele 8 persoane nominalizate ca "bucatar" in cadrul ofertei, punctajul factorului de evaluare se va calcula dupa cum urmeaza:</p>	<table border="1"> <tr> <td>6</td> <td>Gina Lenuta Rodica</td> <td>20 ani 3 luni</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Giavella Maricoru</td> <td>20 ani 11 luni</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Burboș Sofia Mihaela</td> <td>16 ani 8 luni</td> <td>&gt; 15 ani și ≤ 20 ani</td> <td>3 p</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Notă: Nu a fost luat în calcul pentru aplicarea criteriului de atribuire - este suplimentar numărului de 8 bucătari care intră la aplicarea criteriului</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;"><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;"><b>31 puncte</b></td> </tr> </table>	6	Gina Lenuta Rodica	20 ani 3 luni	> 20 ani	4 p	7	Giavella Maricoru	20 ani 11 luni	> 20 ani	4 p	8	Burboș Sofia Mihaela	16 ani 8 luni	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p	Notă: Nu a fost luat în calcul pentru aplicarea criteriului de atribuire - este suplimentar numărului de 8 bucătari care intră la aplicarea criteriului					<b>TOTAL</b>					<b>31 puncte</b>					<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>Stangaciu Maria</td> <td>22 ani</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Mararu Mihaela</td> <td>21 ani</td> <td>&gt; 20 ani</td> <td>4 p</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Baboi Maria</td> <td>17 ani</td> <td>&gt; 15 ani și ≤ 20 ani</td> <td>3 p</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Nitulescu Bogdan</td> <td>15 ani</td> <td>&gt; 10 ani și ≤ 15 ani</td> <td>2 p</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;"><b>TOTAL</b></td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;"><b>29 puncte</b></td> </tr> </table>	5	Stangaciu Maria	22 ani	> 20 ani	4 p	6	Mararu Mihaela	21 ani	> 20 ani	4 p	7	Baboi Maria	17 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p	8	Nitulescu Bogdan	15 ani	> 10 ani și ≤ 15 ani	2 p	<b>TOTAL</b>					<b>29 puncte</b>				
6	Gina Lenuta Rodica	20 ani 3 luni	> 20 ani	4 p																																																											
7	Giavella Maricoru	20 ani 11 luni	> 20 ani	4 p																																																											
8	Burboș Sofia Mihaela	16 ani 8 luni	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p																																																											
Notă: Nu a fost luat în calcul pentru aplicarea criteriului de atribuire - este suplimentar numărului de 8 bucătari care intră la aplicarea criteriului																																																															
<b>TOTAL</b>																																																															
<b>31 puncte</b>																																																															
5	Stangaciu Maria	22 ani	> 20 ani	4 p																																																											
6	Mararu Mihaela	21 ani	> 20 ani	4 p																																																											
7	Baboi Maria	17 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p																																																											
8	Nitulescu Bogdan	15 ani	> 10 ani și ≤ 15 ani	2 p																																																											
<b>TOTAL</b>																																																															
<b>29 puncte</b>																																																															
		<p>Prin aplicarea algoritmului de calcul, oferta GAB PAVOLUX S.R.L. primește punctajul de <b>37,42 de puncte = (29 puncte/31 puncte) x 40.</b></p>																																																													
		<p>Notă: conform Factorului de evaluare "Experiența și calificarea personalitatii de specialitate a ofertantului" din cadrul fișei de date:                  "Prin personal de specialitate se înțelege 8 bucătari.                  Fiecare ofertant va prezenta un centralizator cu personalul nominalizat pe poziția bucatar în ordinea descrescătoare a vechității."</p>																																																													



### SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgaunis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATII SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE
	<p>Ofertei care obtine valoarea cea mai mare a punctelor insumate pentru experienta fisei acții bucatar (si implicit a tuturor celor 8) i se va acorda punctajul maxim de 40 puncte.</p> <p>Restul ofertelor vor fi punctate dupa cum urmeaza: (Suma punctelor pentru experienta celor 8 bucatari ale ofertei n/Suma punctelor maxim obtinute pentru echipa de 8 bucatari) x40 pct</p> <p>Ex. Ofertantul A propune o echipa de 8 bucatari pentru care se acorda punctaj dupa cum urmeaza: Bucatar 1 -- 0 puncte, Bucatar 2 -- 4 puncte, Bucatar 3 -- 4 puncte, Bucatar 4 -- 4 puncte, Bucatar 5 -- 4 puncte, Bucatar 6 -- 4 puncte, Bucatar 7 -- 4 puncte, Bucatar 8 -- 4 puncte -- total: 28 puncte</p> <p>Ofertantul B propune o echipa de 8 bucatari pentru care se acorda punctaj dupa cum urmeaza: Bucatar 1 -- 0.</p>	<p><i>Pentru fiecare specialist-bucatar din cei 8 nominalizati in oferta se vor prezenta documente din care sa rezulte numarul de ani ca experienta profesionala.</i></p> <p>Astfel, punctajul total pentru primii 8 bucatari din cadrul centralizatorului prezentat in propunerea tehnica este de 31 puncte.</p> <p>Prin aplicarea algoritmului de calcul, oferta TITAN EDILITARA S.R.L. primește punctajul maxim de 40 puncte.</p>	



**SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Direcția Generală de Administrare a Unițărilor de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
 CIF: 38248861, e-mail: office@dgaunis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
 B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTOREITĂȚII SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE
Pondere pentru materie primă din prețul total/porție PMP 50%	<p>Pondere pentru materie primă din prețul total/porție</p> <p>Algoritm de calcul:</p> <p>Punctajul se acorda astfel:</p> <p>a. Nivelul minim al ponderii materiei prime din prețul total este 50%. Pentru un nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție mai mic decât 50%, oferta va fi considerată necorespunzătoare din punct de vedere tehnic, urmând a fi declarată neconformă și respinsă;</p>	<p>Pentru justificarea procentului la categoria materie primă, ofertantul va depune un calcul detaliat și o declarație pe proprie răspundere privind cele trei categorii de cost: materie primă, prepararea hranei și transport</p> <p>Pondere materiai prime este de 92,67%</p> <p>susținută prin fișele de meniu și centralizatorul pe componente de preț.</p> <p>Prin aplicarea algoritmului de calcul, oferta GAB PAVOLUX S.R.L. primește punctajul maxim de 50 de puncte, având cea mai mare pondere a materiei prime.</p>	<p>Pentru justificarea procentului la categoria materie primă, ofertantul va depune un calcul detaliat și o declarație pe proprie răspundere privind cele trei categorii de cost: materie primă, prepararea hranei și transport</p> <p>Pondere materiai prime este de 85,34%</p> <p>susținută prin fișele de meniu și centralizatorul pe componente de preț.</p> <p>Prin aplicarea algoritmului de calcul, oferta TOTAL EDILITARA S.R.L. primește punctajul de 46,05 puncte.</p>



**SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4

CIF: 38248861, e-mail: office@dgauis.ro, Tel.: +40786.88.31.80

B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATII SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE
	<p>b. Pentru cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție se acordă punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare, respectiv 50 puncte;</p> <p>c. Pentru celelalte niveluri ale ponderii materiei prime justificate prin calcule la nivelul ofertei din prețul total/porție, punctajul pentru factorul de evaluare Pondera pentru materie primă din prețul total/porție se calculează astfel: <math display="block">PMP(n) = (MP(n)/MP_{maxim}) \times [50],</math>unde: PMP (n) - punctajul acordat nivelului n al ponderii materiei prime din prețul total/porție MP(n) - ponderea materiei prime din prețul total/porție al ofertei aflată sub evaluare (n) MP<sub>maxim</sub> - nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din prețul total/porție</p>		

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI



Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
 CIF: 38248861, e-mail: office@dgauis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
 B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITĂȚII ȘI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE ÎNDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE ÎNDEPLINIRE
	Modalitate de îndeplinire: Pentru justificarea procentului la categoria materie primă, ofertantul va depune un calcul detaliat și o declarație pe proprie răspundere privind cele trei categorii de cost: materie primă, prepararea hranei și transport		
Punctaj total		PUNCTAJ TOTAL COMPONENTA TEHNICĂ TOTAL EDILITARA S.R.L. ESTE DE 86,05 PUNCTE.	PUNCTAJ TOTAL COMPONENTA TEHNICĂ GAB PAVOLUX S.R.L. ESTE DE 87,42 PUNCTE
		PUNCTAJ TOTAL 10+86,05=96,05 puncte – locul 2.	PUNCTAJ TOTAL 10+87,42=97,42 puncte – locul 1.

Întocmit,  
 Serviciul Dezvoltare și Urmărire Contracte  
 Șef Serviciu  
 Florina-Aurelia ENACHE

# ANEXA NR. 2

Raportul procedurii nr. 5078/21.05.2026-

Prelungire oferta

Decizie CNSC



SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sănătății și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248661, e-mail: office@dgaufs.ro, Tel: +40786 88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

Am odată  
Director General  
Ana Maria Gălbeneț  
*[Signature]*

DP COTA GENERALA DE ADMINISTRARE A UNITATILOR  
DE INVATAMANT SI CULTURI SECTOR 4  
Intrare - Iesire  
Nr. 1078 Dato 21.05.2025

Supun aprobării  
Florina-Aurelia ENACHE  
Președinta ai Comisiei de evaluare  
*[Signature]*

Raportul procedurii

1. Referințe:

Procedura de atribuire: Procedură proprie  
Cod unic de identificare a achiziției: 38248661/2025/01  
Acord cadru de: - Servicii de catering pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 4

Cod/Coduri CPV:  
55524000-9 Servicii de catering pentru școli  
55510000-8 Servicii de cantină.

Modalitatea de atribuire: Procedură offline - art. 111 coroborat cu art.68 alin.1 lit. h) din Legea nr. 98/2016, anexa 2 din Legea nr. 98/2016

Valoarea estimată a achiziției: 36.458.496.00 lei fără TVA

Anunț de participare:

- ✓ pe site-ul [www.ted.europa.eu](http://www.ted.europa.eu), Numărul anunțului în JOS:
  - o Identificatorul procedurii: f038f9926f2541e2afa09f803f2262d1
- ✓ pe site-ul [www.dgaufs.ro](http://www.dgaufs.ro)
  - o Anunț publicitar Nr. 7235/03.06.2025
- ✓ pe site-ul [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro)
  - o Anunț publicitar ADV1484755/03.06.2025

2. Informații generale despre procedura de atribuire

- 2.1. Legislația aplicabilă  
Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire după cum urmează:
  - i. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Maniște CNSC  
igire oferta

#### SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CUI : 38248861, e-mail: [oficiu@dgais.ro](mailto:oficiu@dgais.ro), Tel. : 40786.88.37.89  
B-dul George Cosbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

- ii. Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor;
- iii. Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- iv. Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- v. Hotărârea nr. 23/2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2025;
- vi. Ordinul nr. 3.352/70/2025 privind aprobarea Listei unităților de învățământ preuniversitar incluse în Programul național "Masă sănătoasă" în anul 2025;
- vii. Hotărârea nr. 80/2025 privind repartizarea pe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale și pe unități de învățământ a sumei prevăzute în Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025 pentru finanțarea Programului național "Masă sănătoasă";
- viii. Ordinul nr. 5091/2023 privind aprobarea indicatorilor de eficiență și de impact ai Programului național "Masă sănătoasă";
- ix. Ordinul nr. 7732/2024 privind aprobarea criteriilor pentru includerea unităților de învățământ în Programul național "Masă sănătoasă";

#### 2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/incheierea acordului cadru este: Procedură proprie.

Procedura de atribuire a fost inițiată în JOUE prin publicarea anunțului de participare și prin publicarea pe site propriu [www.dgais.ro](http://www.dgais.ro), respectiv pe site-ul [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro).

#### Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 11484 din 29.09.2025.

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooperați numiți prin decizia autorității contractante nr. 11485 din 29.09.2025.

Rapoartele experților cooperați sunt parte a dosarului achiziției.

#### 2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Bd. George Cosbuc, nr. 6-16, Sector 4, București, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. SC GAB PAVOLUX SRL, înregistrată cu nr. 11468/29.09.2025, ora 13:34;
2. TITAN EDILITARĂ SRL, înregistrată cu nr. 11469/29.09.2025, ora 14:25;

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

1. Gab Pavolux SRL:
  - a. Documente de calificare;

maniere CNSC  
ingere oferta

SECTORUL I AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Locuințe, a Sporturilor și a Tineretului - SECTOR 4  
CIF: 38298861, e-mail: office@dgais.ro, Tel.: +36786.88.31.80  
B-dul George Cosbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

- b. Propunere tehnică;
- e. Propunere financiară;
- 2. Titan Ecilitara SRL :
  - a. Documente de calificare;
  - b. Propunere tehnică;
  - c. Propunere financiară.

2.3.1. Contextul procedurii - punere în aplicare a Deciziei CNSC nr. 916/C/2/294/26.03.2026

Prezentul raport al procedurii este întocmit în vederea punerii în aplicare a Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 916/C/2/294 din 26.03.2026, prin care a fost admisă contestația formulată de SC GAB PAVOLUX SRL și s-a anulat Raportul procedurii nr. 542/21.01.2026 în partea privind decizia de anulare a procedurii de atribuire, autoritatea contractantă fiind obligată să continue procedura de atribuire.

În vederea punerii în aplicare a Deciziei CNSC nr. 916/C/2/294/26.03.2026, comisia de evaluare a fost reinvestită și a procedat la verificarea actelor procedurale anterioare, în temeiul obligației prevăzute la art. 214 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 de a adopta „măsurile necesare restabilirii legalității”. Cu această ocazie, comisia de evaluare a constatat existența unei erori materiale de calcul în partea privind aplicarea criteriului de atribuire, eroare ce a determinat un clasament necorespunzător aplicării corecte a algoritmului din documentația de atribuire.

Eroarea constatată constă în aplicarea incorectă a algoritmului de calcul prevăzut în documentația de atribuire pentru factorii de evaluare „Experiența și calificarea personalului de specialitate al ofertantului” (40 puncte) și „Ponderea pentru materie primă din prețul total porție - PMP” (50 puncte). Datele de intrare ale evaluării (componenta echipelor de bucătari, sumele punctelor individuale, ponderile materiei prime declarate, valorile financiare oferite) preluate din ofertele depuse la data de 29.09.2025 rămân neschimbate; se modifică exclusiv rezultatul aplicării algoritmului asupra acestor date.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în oferta depusă și în documentele ce o însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea documentelor suport depuse pentru îndeplinirea cerințelor de calificare nr. 13075 din 05.11.2025 și în procesul-verbal nr. 5042 din 20.05.2026, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertanți/candidat	Motivul care au stat la baza deciziei
1.	SC GAB PAVOLUX SRL	Oferta este admisibilă pentru etapa de evaluare a documentelor de calificare.

Mani de CNSC  
ingere oferta

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrație a Unităților de Încălzire și Aer condiționat al Sectorului 4  
CUI: 38248861, e-mail: office@dgauib.ro, Tel: +40786.88.31.89  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

- b. Propunere tehnică;
- c. Propunere financiară.
- 2. Titan Edilitara SRL:
  - a. Documente de calificare;
  - b. Propunere tehnică;
  - c. Propunere financiară;

2.3.1. Contextul procedural – punere în aplicare a Deciziei CNSC nr. 916/C2/294/26.03.2026  
Prezentul raport al procedurii este întocmit în vederea punerii în aplicare a Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 916/C2/294 din 26.03.2026, prin care a fost admisă contestația formulată de SC GAB PAVOLUX SRL și s-a anulat Raportul procedurii nr. 542/21.01.2026 în partea privind decizia de anulare a procedurii de atribuire, autoritatea contractantă fiind obligată să continue procedura de atribuire.

În vederea punerii în aplicare a Deciziei CNSC nr. 916/C2/294/26.03.2026, comisia de evaluare a fost reinvestită și a procedat la verificarea actelor procedurale anterioare, în temeiul obligației prevăzute la art. 214 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 de a adopta „măsurile necesare restabilirii legalității”. Cu această ocazie, comisia de evaluare a constatat existența unei erori materiale de calcul în partea privind aplicarea criteriului de atribuire, eroare ce a determinat un clasament necorespunzător aplicării corecte a algoritmului din documentația de atribuire.  
Eroarea constatată constă în aplicarea incorectă a algoritmului de calcul prevăzut în documentația de atribuire pentru factorii de evaluare „Experiența și calificarea personalului de specialitate al ofertantului” (40 puncte) și „Pondere pentru materie primă din prețul total porție – PMP” (50 puncte). Datele de intrare ale evaluării (componența echipelor de bucătărie, sumele punctelor individuale, ponderile materiei prime declarate, valorile financiare oferite) preluate din ofertele depuse la data de 29.09.2025 rămân neschimbate; se modifică exclusiv rezultatul aplicării algoritmului asupra acestor date.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în oferta depusă și în documentele ce o însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea documentelor suport depuse pentru îndeplinirea cerințelor de calificare nr. 13075 din 05.11.2025 și în procesul-verbal nr. 5042 din 20.05.2026, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motivul care au stat la baza deciziei
1.	SC GAB PAVOLUX SRL	Oferta este admisibilă pentru etapa de evaluare a documentelor de calificare.

Decizie CNSC  
ingire oferta



SECTORUL 4 AL MINISTERULUI INTERIURULUI  
Direcția Generală de Administrare a Funcțiilor de Încălzire a Spațiilor Climatizate SECTOR 4  
Căminul Național - Casa de Cultură, Tel. +40786.82.51.90  
B-dul George Cosbuc Nr. 10-16, Sector 4, București

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Motiv de care au stat la baza deciziei
2.	TITAN EDILITARA SRL	Oferta este admisibilă pentru etapa de evaluare a documentelor de calificare

#### 2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu criteriile numite din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 13075 din 05.11.2025 și în procesul-verbal nr. 3042 din 20.05.2026, care sunt parte a dosarului achiziției

În urma evaluării propunerilor tehnice, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

Aplicare punctaj factor de evaluare:

Nr. Crt.	Ofertant	Punctaj total factor de evaluare tehnic
1.	SC GAB PAVOLUX SRL	87,42 puncte
2.	TITAN EDILITARA SRL	86,65 puncte

#### 2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice;
- asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/ scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 13075 din data 05.11.2025 și în procesul-verbal nr. 3042 din 20.05.2026, care sunt parte a dosarului achiziției

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

Aplicare punctaj factor de evaluare:

Nr. Crt.	Ofertant	Valoare ofertă financiară - lei fără TVA	Punctaj factor de evaluare financiar
1.	SC GAB PAVOLUX SRL	35.769.600	10 puncte
2.	TITAN EDILITARA SRL	35.769.600	10 puncte

ingire oferta  
CNSC

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Admisivitate a Unităților de Locuință, a Spitalului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38218861, e-mail: ofi@admis.ro, Tel.: +40736 83 71 30  
B-dul George Cosbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
SC GAB PAVOLUX SRL	DA	-
TITAN EDILITARA SRL	DA	-

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Procesul de verificare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia nr. 11485 din 29.09.2025 și înregistrările se bazează pe informațiile reflectate în raportul experților cooptați și rezumate în notele incluse în procesul verbal al ședinței de evaluare a ofertelor.

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta. Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal nr. 5092 din data 20.05.2026, care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și este parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. Crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1	SC GAB PAVOLUX SRL	87,42 puncte pentru oferta tehnică 10 puncte pentru oferta financiară Total 97,42 puncte	I
2	TITAN EDILITARA SRL	86,05 puncte pentru oferta tehnică 10 puncte pentru oferta financiară Total 96,05 puncte	II

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu este cazul.

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din

DUAE

Nu este cazul.

ingire oferta

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF. 38248861, e-mail: office@dgais.ro, Tel. - 40784.88.31.80  
B-dul George Cosbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertantul GAB PAVOIUX SRL a declarat în mod justificat că următoarele informații din oferta prezentată trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

Nr. Crt.	Referință din Propunerea Tehnică sau Propunerea Financiară
1	Propunerea tehnică integral (inclusiv Anexe)
2	Propunerea financiară integral

Ofertantul TITAN EDILITARA SRL a declarat în mod justificat că următoarele părți/informații din Propunerea Tehnică și Propunerea Financiară prezentate mai jos au caracter confidențial pentru a nu prejudicia interesele legitime în ceea ce privește secretul comercial și dreptul de proprietate intelectuală:

Nr. Crt.	Referința din Propunerea Tehnică
1	Formularul de oferta tehnică
2	Anexa 9 — Schița flux:
3	Anexa 10 - Extras contracte angajator din Registrul de Evidența a Salariaților:
4	Anexa 11 - MANOLE NICOLETA - SALARIAT - Contract individual de muncă nr. 49/18.10.2004, Adeverința nr. 33897/25.08.2022, BUCĂTAR - Diploma de absolvire a Școlii profesionale comerciale calificare bucătar - ospătar seria H nr.1553776/1992 eliberată cu nr. 4/01.10.1992; Certificat nr. 136 din 06.03.2025 privind absolvirea cursului de igienă conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini f.n. din 16.09.2025
5	Anexa 12 - JURA MARIOARA - SALARIAT - Contract individual de muncă nr.424/02.03.2009, Act adițional nr 39/28.05.2009 la CIM, Carnet de muncă MM. nr.277320; BUCĂTAR - Diploma bacalaureat - lucrător în alimentația publică (bucătar) seria J nr.51258 eliberată cu nr.107/10.10.1991, Certificat nr. 1495 din 23.10.2024 privind absolvirea cursului de igienă conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr.1122 din 10.06.2025
6	Anexa 13 - DUBEI NATALIA - SALARIAT - Contract individual de muncă nr. 355/01.08.2008; Carnet de muncă seria Bf, nr.0508864; Extras salariat din REGES; BUCĂTAR - Certificat de absolvire a cursului de calificare în meseria bucătar seria M nr.0000330 eliberat cu nr.8540/01.11.2000; Certificat nr. 10828 din 21.09.2022 privind absolvirea cursului de igienă conform OMS 1.225/5.031/2003; Fisa de aptitudini nr. 1123 din 10.06.2025;
7	Anexa 14 - ANITOIU LILI - SALARIAT - Contract individual de muncă nr.57/04.11.2004; Adeverința nr.33896/25.08.2022; BUCĂTAR - Curriculum Vitae+ Diploma de absolvire cursului de calificare bucătar - cofetar-ospătar nr.37/14.06.1989;

ingire oferta

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Locuințelor de Locuit și Spațiilor a Căminilor S.C. 10 R 4  
CIF: 38248861 - contact: office@bucuresti.ro - tel: +40 76 83 31 80  
B-dul George Cosbuc Nr. 9-16, Sector 4, București

Nr. Crt.	Referința din Propunerea Tehnică
8	Certificat nr. 98 din 06.03.2025 privind absolvirea cursului de igienă conform OMS 2.209/4.469/2022; Fișa de aptitudini Fu din 16.09.2025; Anexa 15 - SBLAGH MARIOARA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 1077/12.12.2018; Adevărata nr. 49984/26.08.2022; Carnet de muncă seria BC nr. 0109013; Extras salariat din REGLS BUCĂTAR - Certificat de absolvire a cursului de calificare în meseria bucătar seria M nr. 287170/07.1995 eliberat cu nr. 2770/16.08.1995; Certificat nr. 678 din 08.12.2022 privind absolvirea cursului de igienă conform OMS 1.225/5.031/2003; Fișa de aptitudini nr. 5517/12.05.2025;
9	Anexa 16 - GIUȚĂ IANUȚA RODICA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 559/01.08.2008; Carnet de muncă seria MPS nr. 1193946; BUCĂTAR - de calificare profesională - Bucătar seria B nr. 0603228 eliberat cu nr. 420/12.05.2005; Certificat nr. 10841 din 22.10.2022 privind absolvirea cursului de igienă conform OMS 1.225/5.031/2003; Fișa de aptitudini nr. 1351/09.07.2025;
10	Anexa 17 - GIUVEȚIC MARIOARA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 496/27.03.2010; Contract individual de munca nr. 477276/25.11.2009; Decizia nr. 57/25.05.2010 încetare CIM; Contract individual de munca nr. 511543/20.10.2004 și Act adițional nr. 94/01.11.2004 la CIM; Adresa nr. 1907/17.11.2009 - încetare CIM; Extras salariat din REGLS;
11	Anexa 18 - BARBOS SOFIA MIHAELA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 581/28.02.2011; Carnet de muncă seria MPS nr. 492980; Extras salariat din REGES; BUCĂTAR - Certificat de calificare profesională - Artă culinară - ospătar-Bucătar-cofetar - barman Duplicat la nr. 558/23.07.1991, eliberat cu nr. 4/22.01.2009; Certificat nr. 10843 din 22.10.2022 privind absolvirea cursului de igienă conform OMS 1.225/5.031/2003; Fișa de aptitudini nr. 1124/10.06.2025;
12	Anexa 19 - REBEK ANA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 353/01.08.2008 și Act adițional nr. 179/03.11.2008; BUCĂTAR - Certificat de absolvire a cursului de calificare în meseria bucătar seria M/2001 eliberat cu nr. 9629/20.05.2003; Certificat nr. 1512 din 23.10.2024 privind absolvirea cursului de igienă conform OMS 2.209/4.469/2022; Fișa de aptitudini 2892/18.07.2025;
13	Anexa 20 - BOBOC CONSTANTIN - SALARIAT - RESPONSABIL ÎN DOMENIUL SECURITĂȚII ȘI SANATĂȚII ÎN MUNCĂ - Certificat de absolvire seria D nr. 0092106 - Inspector de protecția muncii
14	Anexa 21 - BOBOTAN MARIUS-PETRICĂ - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 14/08.07.2002; MANAGER AL SISTEMELOR DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII - Inginer de industrie alimentară - Diplomă de licență nr. 1530/01.06.2000 - Tehnologia și controlul calității produselor alimentare; Certificat de absolvire nr. 150 A.V.C.H. din 09.01.2018 - auditor intern SMC/SMSA; Certificat de absolvire nr. 16897/29.11.2023 - auditor intern; Decizie nr. 136/06.12.2004 - numire responsabil compartiment managementul calității, fișa postului; Certificat de absolvire seria M nr. 00103373 - Manager îmbunătățire procese;

Directorie CNSC  
Bucuresti

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

Directoria Generală de Administrare a Unităților de Invățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CUIP: 38248861, e-mail: office@dgpa.ro, tel: +40 318831180  
B-dul George Cosbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

Nr. Crt.	Referința din Propunerea Tehnică
15	Anexa 22 - MOYNGA IONICA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 370/04.08.2008 și Act adițional nr. 29.25.03.2009 la CIM, conform Anexa 10 - Extras contracte angajator din Registrul de Evidența a Salariaților; AJUTOR BUCATAR - BUCATAR - Certificat de calificare profesională - Bucătar - seria L, nr. 0042811.08.2009 eliberat cu nr. 1968/15.09.2009; Certificat nr. 3629 din 28.10.2022 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 1.225/5.03/2003; Fisa de aptitudini nr. 2852/16.07.2025;
16	Anexa 23 - SATNOIANU COSTICA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 1097/07.06.2019; AJUTOR BUCATAR-BUCATAR-Certificat de absolvire a cursului de calificare în meseria de bucătar, seria F, nr. 149132 eliberat cu m.T. 653/12.10.1998. Certificat nr. 25790/20.07.2023 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr. 3649 din 15.05.2025
17	Anexa 24 - LAPADAT MARINELA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 623/19.10.2011 2011 și Act adițional nr. 44/01.10.2014 la CIM; AJUTOR BUCATAR- BUCATAR- Certificat de absolvire a cursului de calificare în meseria de bucătar, seria M, nr. 0207726 eliberat cu m. 7946-05.09.2000; Certificat nr. 10865 din 28.10.2022 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 1.225.5.03/2003; Fisa de aptitudini nr. 2890 din 18.12.2024
18	Anexa 25 - ALEXANDRU FLORIN SALARIAT - Contract individual de munca nr. 821/18.02.2015; AJUTOR BUCATAR - BUCATAR - Certificat de calificare profesională Bucătar, seria D, nr. 0113150 eliberat cu nr. 372/23.11.2006; Certificat nr. 44708/13.12.2024 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr. 3645 din 15.05.2025
19	Anexa 26 - CRAUS EMILIA-ANA - SALARIAT - Contract individual de munca nr. 1518/ 23.08.2024; Contract individual de munca nr. 443588/27.08.2008 încheiat la 08.01.2020; Act adițional nr. 190/27.11.2008 la CIM; Act adițional nr. 45-01.10.2014 la CIM; AJUTOR BUCATAR- BUCATAR- Certificat de calificare profesională Bucătar, seria E, nr. 0042805 eliberat cu nr. 1962/15.09.2009; Certificat nr. 1513/06.12.2024 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr. 1125 din 10.06.2025
20	Anexa 27 - CHIRIAC COSTEL - SALARIAT - SOFER, conform Permis; Certificat nr. 4079/19.09.2024 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr. f.n./01.06.2025
21	Anexa 28 - SERBANESCU BOGDAN IONUT - SALARIAT - SOFER, conform Permis; Certificat nr. 446/18.04.2024 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr. 954/04.07.2024;
22	Anexa 29 - ANGHIEL ION - SALARIAT - SOFER, conform Permis; Certificat nr. 44689/13.12.2024 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr. 8877/11.11.2024;

Decizie CNSC  
 punerea ofertă

SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Directia Generală de Administrare a Unităților de Încălzire, a Sportului și Culturii S.U.C.TOR 4  
 CUI: 38248861, e-mail: office@depa.ro, Tel: +40786 88.31.80  
 B-dul George Cosbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

Nr. Crt.	Referința din Propunerea Tehnică
23	Anexa 50 - PRICUPU IULI ADRIAN-GEORGHE - SALARIAT - SOFIER, conform Permis, Certificat nr. 44578.04.2024 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr.988/08.07.2026.
24	Anexa 31 - ALEXANDRU SANDU - SALARIAT - SOFIER, conform Permis, Certificat nr. 20298.20.07.2023 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr.8878.11.11.2024.
25	Anexa 32 - NICONI ALINA-DANIELA - SALARIAT - Contract individual de munca nr.065/03.10.2017; INGINER INDUSTRIE ALIMENTARA- Diploma de licenta seria B, nr.0141818.11.02.2011 - Extracte si aditivi naturali alimentari; Certificat nr.664 din 08.12.2022 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 1.225/5.031/2003; Fisa de aptitudini nr.5516/12.05.2025
26	Anexa 33 - MATEI NICOLETA-SALARIAT - Contract individual de munca nr.1216/31.03.2021; - INGINER INDUSTRIE ALIMENTARA- Diploma de inginer seria JA, nr.0147611/23.07.2020- Ingineria produselor alimentare; Certificat nr.20316 din 20.07.2023 privind absolvirea cursului de igiena conform OMS 2.209/4.469/2022; Fisa de aptitudini nr.3643/15.05.2025
27	Anexa 34 - SURDU (PARASCHEV) DUMITRA-DENIS- SALARIAT - Contract individual de munca nr.1091/27.03.2019; NUTRITIONIST/ ASISTENT DIETETICIAN - Diploma de master seria MA, nr.0247993/24.06.2021 - Ingineria produselor alimentare - NUTRIȚIE; Diploma de licența seria LA, nr.0295677/10.09.2018 -Asistenta medicala generala; Certificat de membru nr.BR 001311/19.01.2022- asistent de dietetica - grad principal in dietetica; Certificat de membru nr. BR 001311/30.10.2018 - asistent de dietetica - grad principal in dietetica; Adeverința seria B1, nr.01816/31.01.2001- Asistent medical dietetica; Certificat nr.62 seria 000851/08.07.1999 - Dietetica;

Nr. Crt.	Referința din Propunerea Financiară
1	Deviz justificativ de costuri pentru servicii de preparare și livrare hrana
2	BAZA DE CALCUL, pentru determinarea cheltuielilor cu salariile și plata contribuțiilor de asigurări sociale de stat

3 Conflict de interes.  
 Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interes.

4 Concluzii și semnături  
 În urma punerii în aplicare a Deciziei CNSC nr. 916/C2/294/26.03.2026 și a îndreptării erorii materiale de calcul din Raportul procedurii nr. 13143/06.11.2025, membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul SC Gab Pavalux ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în ofertă, iar

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Directia Generală de Administrare a Unităților de Invățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
 CIF: 38248861, e-mail: office@dnsc.ro, Tel: +40796.82.11.80  
 B-dul George Cosbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

oferta prezentată de ofertantul SC Titan Edilitara SRL ca oferta câștigătoare pentru această procedură de atribuire, oferta care a fost clasată pe al doilea loc în clasamentul realizat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în ofertă.

Nr. Crt.	Ofertant	Valoare ofertă financiară lei fără TVA	Punctaj obținut	Clasament
1	SC GAB PAVOLUX SRL	35.769.600	87,42 puncte pentru oferta tehnică 10 puncte pentru oferta financiară Total 97,42 puncte	I
2	TITAN EDILITARA SRL	35.769.600	86,05 puncte pentru oferta tehnică 10 puncte pentru oferta financiară Total 96,05 puncte	II

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Președinte fără drept de vot – ENACHE Florina-Aurelia  
 (numele, prenumele și semnătura)

Membri – GHEORGHE Cristina  
 (numele, prenumele și semnătura)

Membri – POP Mădălina  
 (numele, prenumele și semnătura)

Membri – RAICU Oana-Nicoleta  
 (numele, prenumele și semnătura)

**Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii Sector 4**

**De la:** Florina Nicolescu - gabpavolu@yaho.com  
**Trimis:** sâmbătă, 8 mai 2026 09:00  
**Către:** Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii Sector 4  
**Subiect:** Re AC "Servicii de catering pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 4"  
**Atașări:** prelungire oferta semnata.pdf, prelunge oferta.pdf

Buna ziua

4600 11.05.2026

Referitor la solicitarea de prelungire a valabilității ofertei transmisă de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de atribuire având ca obiect "Servicii de catering pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 4", inițiată prin publicarea anunțului publicitar nr. ADV1484755 din data de 03.06.2025, subscrisa GAB PAVOLUX SRL, vă comunică acordul privind prelungirea perioadei de valabilitate a ofertei depuse.

Subscrisa precizează faptul că oferta depusă inițial a rămas valabilă pe întreaga perioadă de desfășurare și analiză a procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă, inclusiv până la momentul formulării prezentei solicitări de prelungire a valabilității acesteia.

Asfel, subscrisa își menține oferta depusă, în integralitatea sa, și prelungeste valabilitatea acesteia cu o perioadă de 60 de zile, respectiv până la data de 06.07.2026, cu modificarea tuturor condițiilor tehnice și financiare asumate prin documentele depuse în cadrul procedurii de atribuire.

Atașat aveți adresa semnata cu certificat electronic. Vă rugăm confirmați primirea și transmiteți nr de înregistrare

Gab Pavolux  
0731 111 108

Pe vineri, 8 mai 2026 la 14:02:37 EEST, Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii Sector 4 <office@dcauis.ro> a scris:

Bună ziua,

Atașat găsiți adresa nr. 4570/08.05.2026 prin care vă solicităm să procedați la prelungirea valabilității ofertei prezentate în cadrul procedurii de atribuire având ca obiect "Servicii de catering pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 4", inițiată prin publicarea anunțului publicitar nr. ADV1484755 din data de 03.06.2025.

**Termen limită de răspuns: 11.05.2026.**

Vă rugăm să confirmați primirea prezentului e-mail

Vă mulțumim!

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii Sector 4  
Telefon: 0786.88.31.80

# ANEXA NR. 3

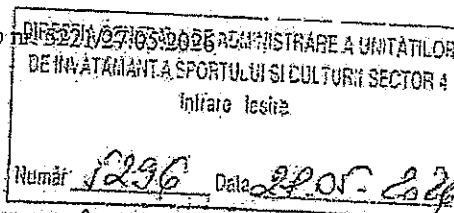
Adresa nr. 5296/28.05.2026 reprezentând invitația la studierea dosarului achiziției



SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgauiis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

Către: TITAN EDILITARA SRL  
Ref. la: Solicitarea dvs. înregistrată în cadrul DGAUIIS sub nr. 5221/27.05.2026  
Att. Domnului Ștefan Fusea - Director-General



Sălmate domnule Director General,

Subscrisa, Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii Sector 4, cu sediul în B-dul George Coșbuc nr. 6-16, Sector 4, București, având CIF 38248861, înființată în baza dispozițiilor Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 4 nr. 227/13.09.2017, iar ulterior reorganizată prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 4 nr. 289/27.11.2023, reprezentată prin dna. Ana-Maria MOCĂNIȚĂ, în calitate de Director General, formulăm prezentul

RĂSPUNS

La solicitarea dumneavoastră din data de 27.05.2026, referitoare la permiterea accesului la dosarul achiziției aferent procedurii de atribuire "Servicii de catering pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 4", înregistrată pe rolul Direcției Generale de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii Sector 4 sub nr. 5221 în data de 27.05.2026

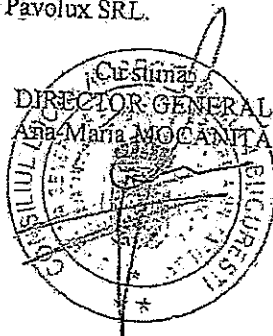
Referitor la cererea dumneavoastră, vă informăm că, potrivit art. 217 alin. 4 din Legea nr. 98/2016 dosarul achiziției are caracter de document public după finalizarea procedurii, astfel acces la dosarul achiziției se poate acorda doar după semnarea acordului-cadru/anularea procedurii, după caz.

De asemenea, conform alin. 6 al art. 217 din Legea nr. 98/2016 autoritatea contractantă poate oferi acces la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.

Astfel, ținând cont de cele menționate anterior, vă aducem la cunoștință faptul că vă putem oferi acces, în data de 02.06.2026, la ora 13:00, pentru a studia următoarele documente din cadrul dosarului achiziției:

- Raportul procedurii de atribuire;
- Documentele de calificare depuse de către ofertantul Gab Păvolux SRL;
- Decizia CNSC.

Menționăm faptul că, informațiile din cadrul Propunerilor Tehnice și Financiare au fost declarate confidențiale de către ofertantul Gab Păvolux SRL.



Încomit,  
Consilier IA  
Cristina Gheorghie

# ANEXA NR. 4

ANEXA NR. 4- Adresa nr. 13144/06.11.2025



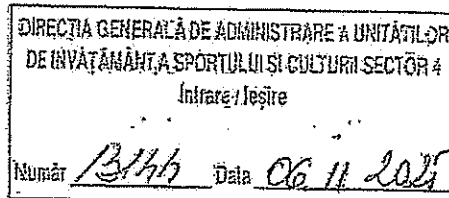
SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgauis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

Comunicare privind rezultatul procedurii

de atribuire a acordului cadru având ca obiect: "SERVICII DE CATERING  
PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT DE PE  
RAZA SECTORULUI 4" inițiată prin Anunț publicitar SEAP nr. ADV1484755 din  
03.06.2025

Către: Titan Edilitara SRL

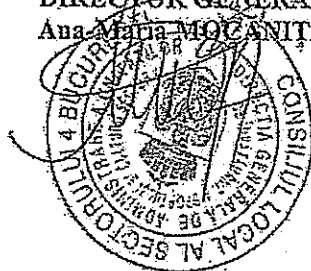


Având în vedere participarea dvs. cu ofertă în cadrul procedurii derulată potrivit prevederilor Normelor Interne, elaborate și aprobate în temeiul prevederilor art. 68 alin (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, privind încheierea unui acord cadru având ca obiect: "SERVICII DE CATERING PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT DE PE RAZA SECTORULUI 4" inițiată prin Anunț publicitar SEAP nr. ADV1484755 din 03.06.2025, vă aducem la cunoștință rezultatul procedurii:

Oferta dumneavoastră a fost declarată admisibilă și câștigătoare fiind clasată pe locul I în clasamentul final întocmit pentru încheierea Acordului Cadru, obținând un punctaj total de 96,05 puncte.

Având în vedere faptul că Autoritatea Contractantă are obligația de a încheia acordul cadru în perioada de valabilitate a ofertelor, vă invităm la semnarea acordului cadru în data de 18.11.2025, cu excepția situației în care termenul se va decala ca urmare a depunerii de contestații cu privire la rezultatul procedurii, aspect care vă va fi adus la cunoștință.

DIRECTOR GENERAL  
Ana Maria MOCANITĂ



Întocmit,  
Serviciul Dezvoltare și  
Urmărire Contracte  
Șef Serviciu  
Florina-Aurelia ENACHE

# ANEXA NR. 5

Defalcare punctaj (Anexa Adresa 13144 din 06.11.2025)



## SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Diracția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgauiș.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATII SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE																																																		
Prețul ofertei 10%	Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi oferate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: $P(n) = (\text{Preț minim oferat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$ 10 puncte	Ofertantul a prezentat Formularul de oferta, însoțit de anexe, Centralizator cuprinzând categoriile de activități/elementele principale, respectiv un Preț unitar oferat de 13,50 lei fără TVA / porție, pentru numărul total de porții de 2.649.600, cu o valoare totală a acordului-cadru de: 35.769.600 lei fără TVA, 39.704.256 lei cu TVA.  Punctaj preț: 10 puncte	Ofertantul a prezentat Formularul de oferta, însoțit de anexe, Centralizator cuprinzând categoriile de activități/elementele principale, respectiv un Preț unitar oferat de 13,50 lei fără TVA / porție, pentru numărul total de porții de 2.649.600, cu o valoare totală a acordului-cadru de: 35.769.600 lei fără TVA, 39.704.256 lei cu TVA.  Punctaj preț: 10 puncte																																																		
Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului 40%	Prin personal de specialitate se înțelege 8 bucătari. Fiecare ofertant va prezenta un centralizator cu personalul nominalizat pe poziția bucătar în ordinea descrescătoare a vechimii. Pentru fiecare specialist-bucătar din cei 8 nominalizați în oferta se vor prezenta documente din care sa reiasa numărul de ani ca experiența profesională.	Situația personalului nominalizat – TITAN EDILITARA S.R.L. <table border="1"><thead><tr><th>Nr. crt.</th><th>Nume și prenume</th><th>Experiență (ani/luni)</th><th>Interval de încadrare conform grilei</th><th>Puncte individuale</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Manole Nicoleta</td><td>27 ani 10 luni</td><td>&gt; 20 ani</td><td>4 p</td></tr><tr><td>2</td><td>Jura Marjoara</td><td>24 ani 9 luni</td><td>&gt; 20 ani</td><td>4 p</td></tr><tr><td>3</td><td>Dubei Natalia</td><td>22 ani 1 lună</td><td>&gt; 20 ani</td><td>4 p</td></tr><tr><td>4</td><td>Ankolu Lili</td><td>23 ani 1 lună</td><td>&gt; 20 ani</td><td>4 p</td></tr></tbody></table>	Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Puncte individuale	1	Manole Nicoleta	27 ani 10 luni	> 20 ani	4 p	2	Jura Marjoara	24 ani 9 luni	> 20 ani	4 p	3	Dubei Natalia	22 ani 1 lună	> 20 ani	4 p	4	Ankolu Lili	23 ani 1 lună	> 20 ani	4 p	Situația personalului nominalizat – GAB PAVOLUX S.R.L. <table border="1"><thead><tr><th>Nr. crt.</th><th>Nume și prenume</th><th>Experiență (ani/luni)</th><th>Interval de încadrare conform grilei</th><th>Puncte individuale</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Popescu Ion</td><td>24 ani</td><td>&gt; 20 ani</td><td>4 p</td></tr><tr><td>2</td><td>Ionescu Maria</td><td>22 ani</td><td>&gt; 20 ani</td><td>4 p</td></tr><tr><td>3</td><td>Stan Gheorghe</td><td>21 ani</td><td>&gt; 20 ani</td><td>4 p</td></tr><tr><td>4</td><td>Voicu Elena</td><td>20 ani</td><td>&gt; 20 ani</td><td>4 p</td></tr></tbody></table>	Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Puncte individuale	1	Popescu Ion	24 ani	> 20 ani	4 p	2	Ionescu Maria	22 ani	> 20 ani	4 p	3	Stan Gheorghe	21 ani	> 20 ani	4 p	4	Voicu Elena	20 ani	> 20 ani	4 p
Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Puncte individuale																																																	
1	Manole Nicoleta	27 ani 10 luni	> 20 ani	4 p																																																	
2	Jura Marjoara	24 ani 9 luni	> 20 ani	4 p																																																	
3	Dubei Natalia	22 ani 1 lună	> 20 ani	4 p																																																	
4	Ankolu Lili	23 ani 1 lună	> 20 ani	4 p																																																	
Nr. crt.	Nume și prenume	Experiență (ani/luni)	Interval de încadrare conform grilei	Puncte individuale																																																	
1	Popescu Ion	24 ani	> 20 ani	4 p																																																	
2	Ionescu Maria	22 ani	> 20 ani	4 p																																																	
3	Stan Gheorghe	21 ani	> 20 ani	4 p																																																	
4	Voicu Elena	20 ani	> 20 ani	4 p																																																	



## SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

Dirrecția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgauiis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATI SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE				PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE						
	Punctajul pentru factorul de evaluare experiența și calificarea personalului de specialitate al ofertantului se vor puncta cei 8 bucatari nominalizati in propunerea tehnica Algoritm de calcul: a) Pentru experiență bucatar mai mare de 5 ani și până la 10 ani inclusiv se acordă punctajul - 1 punct; b) Pentru experiență bucatar mai mare de 10 ani și până la 15 ani inclusiv - 2 puncte; c) Pentru experiență bucatar mai mare de 15 ani și până la 20 ani inclusiv - 3 puncte d) Pentru experiență bucatar mai mare de 20 ani - 4 puncte e) Pentru experiență bucatar de 5 ani se acorda 0 puncte  Se vor puncta toate cele 8 persoane nominalizate ca "bucatar" in cadrul ofertei.	5	Silaghi Marioara	26 ani 2 luni	> 20 ani	4 p	5	Radu Florin	18 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p	
		6	Guia Lenuța Rodica	20 ani 3 luni	> 20 ani	4 p	6	Ciobanu Daniela	17 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p	
		7	Giuvelic Marioara	26 ani 11 luni	> 20 ani	4 p	7	Mihai Adrian	16 ani	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p	
		8	Barboș Sofia Mihaela	16 ani 8 luni	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p	8	Preda Liliana	14 ani	> 10 ani și ≤ 15 ani	2 p	
		9	Rebek Ana	16 ani 11 luni	> 15 ani și ≤ 20 ani	3 p	<b>TOTAL</b> 27 puncte					
		<b>TOTAL</b>					34 puncte					
		Notă: conform Factorului de evaluare "Experiența și calificarea personalului de specialitate a ofertantului" din cadrul fișei de date: "Prin personal de specialitate se înțelege 8 bucatari. Fiecare ofertant va prezenta un centralizator cu personalul nominalizat pe poziția bucatar în ordinea descrescătoare a vechimii. Pentru fiecare specialist-bucatar din cei 8 nominalizati in oferta se vor prezenta documente din care sa reiasa numarul de ani cu experienta profesionala."										
		Prin aplicarea algoritmului de calcul, oferta GAB PAVOLUX S.R.L. primește punctajul de 34,83 de puncte.										



SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgais.ro, Tel.: +40785.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATII SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE
	<p>punctajul factorului de evaluare se va calcula după cum urmează: Ofertei care obține valoarea cea mai mare a punctelor însumate pentru experiența fiecărui bucătar (și implicit a tuturor celor 8) i se va acorda punctajul maxim de 40 puncte. Restul ofertelor vor fi punctate după cum urmează: (Suma punctelor pentru experiența celor 8 bucătari ale ofertei <math>n</math>/Suma punctelor maxim obținute pentru echipa de 8 bucătari) <math>\times 40</math> pct</p> <p>Ex. Ofertantul A propune o echipă de 8 bucătari pentru care se acorda punctaj după cum urmează: Bucătar 1 – 0 puncte, Bucătar 2 – 4 puncte, Bucătar 3 – 4 puncte, Bucătar 4 – 4 puncte, Bucătar 5 – 4 puncte, Bucătar 6 – 4 puncte, Bucătar 7 – 4 puncte, Bucătar 8 – 4 puncte – total: 28 puncte</p>	<p>Astfel, punctajul total pentru primii 8 bucătari din cadrul centralizatorului prezentat în propunerea tehnică este de 31 puncte.</p> <p>Prin aplicarea algoritmului de calcul, oferta TITAN EDILITARA S.R.L. primește punctajul maxim de 40 puncte.</p>	

**SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4

CIF: 38245861, e-mail: office@dgaub.ro, Tel.: +40786.88.31.80

B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATII SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE
	Ofertantul B propune o echipa de 8 bucatari pentru care se acorda punctaj dupa cum urmeaza: Bucatar 1 - 0 puncte, Bucatar 2 - 3 puncte, Bucatar 3 - 3 puncte, Bucatar 4 - 3 puncte, Bucatar 5 - 3 puncte, Bucatar 6 - 3 puncte, Bucatar 7 - 3 puncte, Bucatar 8 - 3 puncte - total: 21 puncte Ofertantului A i se acorda pentru factorul de evaluare 40 puncte Ofertantul B i se acorda pentru factorul de evaluare $(21/28) \times 40$ puncte = 30 puncte		
Ponderea pentru materie primă din prețul total/porție - PMP 50%	Ponderea pentru materie primă din prețul total/porție Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a. Nivelul minim al ponderii materiei prime din prețul total este 50%. Pentru un nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție mai mic decât 50%, oferta va fi considerată necorespunzătoare din punct	Pentru justificarea procentului la categoria materie primă, ofertantul va depune un calcul detaliat si o declaratie pe proprie raspundere privind cele trei categorii de cost: materie primă, prepararea hranei și transport  Ponderea materiei prime este de 85,34% susținută prin fișele de meniu și centralizatorul pe componente de preț.  Prin aplicarea algoritmului de calcul, oferta	Pentru justificarea procentului la categoria materie primă, ofertantul va depune un calcul detaliat si o declaratie pe proprie raspundere privind cele trei categorii de cost: materie primă, prepararea hranei și transport  Ponderea materiei prime este de 92,67% susținută prin fișele de meniu și centralizatorul pe componente de preț.  Prin aplicarea algoritmului de calcul, oferta GAB PAVOLUX S.R.L. primește punctajul maxim de

**SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgauis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATII SI Pondere ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE
	<p>de vedere tehnic, urmând a fi declarată neconformă și respinsă;</p> <p>b. Pentru cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție se acordă punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare, respectiv 50 puncte;</p> <p>c. Pentru celelalte niveluri ale ponderii materiei prime justificate prin calcule la nivelul ofertei din prețul total/portie, punctajul pentru factorul de evaluare Pondere pentru materie primă din prețul total/portie se calculează astfel: <math display="block">PMP(n) = (MP(n)/MP_{maxim}) \times [50],</math>unde: PMP (n) - punctajul acordat nivelului n al ponderii materiei prime din prețul total/portie MP(n) - ponderea materiei prime din prețul total/portie al ofertei aflată sub evaluare (n)</p>	<p>TOTAL EDILITARA S.R.L. primește punctajul de 46,05 puncte.</p>	<p>50 de puncte, având cea mai mare pondere a materiei prime.</p>

**SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI**

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgauis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIEREA CERINTEI AUTORITATI SI PONDERE ALOCATA	PONDERE OBTINUTA DE TITAN EDILITARA SRL MODUL DE INDEPLINIRE	PONDERE OBTINUTA DE GAB PAVOLUX SRL MODUL DE INDEPLINIRE
	MPmaxim - nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din prețul total/porție  Modalitate de indeplinire: Pentru justificarea procentului la categoria materie primă, ofertantul va depune un calcul detaliat și o declarație pe proprie răspundere privind cele trei categorii de cost: materie primă, prepararea hranei și transport		
Punctaj total		PUNCTAJ TOTAL COMPONENTA TEHNICĂ TOTAL EDILITARA S.R.L. ESTE DE 86,05 PUNCTE. PUNCTAJ TOTAL OFERTĂ: 10+86,05=96,05 puncte – locul 1.	PUNCTAJ TOTAL COMPONENTA TEHNICĂ GAB PAVOLUX S.R.L. ESTE DE 84,84 PUNCTE PUNCTAJ TOTAL OFERTĂ: 10+84,84=94,84 puncte – locul 2.

Întocmit,  
Serviciul Dezvoltare și Urmărire Contracte  
Șef Serviciu  
Florina-Aurelia ENACHE

# ANEXA NR. 6

Adresa nr. 13289/11.11.2025



SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Direcția Generală de Administrare a Unităților de Învățământ, a Sportului și Culturii SECTOR 4  
CIF: 38248861, e-mail: office@dgauis.ro, Tel.: +40786.88.31.80  
B-dul George Coșbuc Nr. 6-16, Sector 4, București

Către: Titan Edilitara SRL

DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT, A SPORTULUI ȘI CULTURII SECTOR 4 Intrare / ieșire	
Număr	13289
Data	11.11.2024

Având în vedere necesitatea reînțoarcerii în evaluare, vă comunicăm faptul că se anulează Comunicarea cu nr. 13144/06.11.2025 privind rezultatul procedurii de atribuire a acordului cadru având ca obiect: "SERVICII DE CATERING PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DE STAT DE PE RAZA SECTORULUI 4" inițiată prin Anunț publicitar SEAP nr. ADV1484755 din 03.06.2025.

DIRECTOR GENERAL  
Ana-Maria MOCĂNȚA

Înlocuit,  
Serviciul Dezvoltare și  
Urmărire Contracte  
Șef Serviciu  
Florina-Aurelia ENACHE

# ANEXA NR. 7

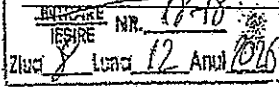
– Adresa nr.5296/28.05.2026–



## TITAN EDILITARA S.R.L.

ROMANIA-BRAILA, STR. MIHAI EMINESCU, NR.56  
J 1999000073091; CUI: RO 11605016  
CONT: RO83RNCB0048016555450001 BCR BRAILA  
RO68TREZ1515069XXX00251 TREZORERIE  
TEL: 0239/613946, 0239/611372

S.C. "TITAN EDILITARA" S.R.L. Email: [titanedilitara@yahoo.com](mailto:titanedilitara@yahoo.com),  
[titanedilitara99@gmail.com](mailto:titanedilitara99@gmail.com)



Catre: Directia Generala de Administrare a Unitatilor de Invatamant, a Sportului si Culturii Sector 4, Bucuresti

Referitor la adresa nr. 12389/11.11.2025

In urma Adresei 12389/11.11.2025 privind anularea Comunicarii nr.13144/06.11.2025 privind rezultatul procedurii de atribuire a acordului cadru avand ca obiect "SERVICII DE CATERING PENTRU UNITATILE DE INVATAMANT PREUNIVERSITAR DE STAT DE PE RAZA SECTORULUI 4",

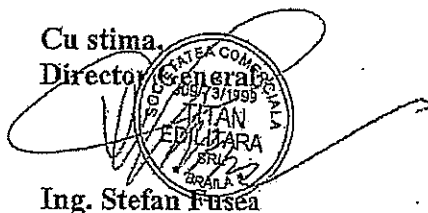
Avem urmatoarele intrebari:

1. Care au fost motivele necesare reintoarcerii in evaluare a ofertei?
2. Cat dureaza reevaluarea?

Mentionam ca pentru inceperea derularii contractului este necesar un timp pentru a organiza activitatea.

Cu stima,

Director General



Ing. Stefan Fusea

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Forma de exercitare a profesiei ...S.C.P.A. Cyparu si Irimiu

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ



Seria B 9755853 /2026

Domnul/doamna avocat Cyparu A., Irimiu I., Filip G., Melcro I., Măntău C.  
se împuternicește de către clientul T.I.A.H. EDILITANIA SRL, Mihailescu I.  
Cyparu Andrei

În baza contractului de asistență juridică nr. 2857516 din 01.10.2023, să exercite următoarele activități: Redactare, depunere, depunere, depunere cererilor de admitere a cererilor de admitere ADU 1484755/03.06.2025. Studiu de caz persoana fizică decedată.

și să asiste/să reprezinte clientul în fața Curții Naționale de soluționare a contestațiilor

Data 02.06.2026

CLIENT / REPREZENTANT,

Cyparu Andrei  
(semnătura)

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

FORMA DE EXERCITAREA PROFESIEI

prin avocat  
Cyparu Andrei  
(semnătura și stampila)

\*Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și datele contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

\*\*Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațială este semnată de către client sau reprezentantul acestuia.

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A.